

nyokkal. Így az indítványokra több idő és főképpen résztvevő biztosíthatna.

Horváth Zoltán mondja el indítványát a kézi-eladási árszabás elveinek újrendezésére és árváltozására vonatkozólag.

1. Egyleti nem sürgős vényeknél éjjeli pótdíjat kell számítani.
2. Zacsók és fadobozok jelzéséért is számítható legyen az 5—5 fillér.
3. A 100%-os papír és dugó áremelkedése folytan az 5—5 fillér jelzésért, dugó, zacskó és doboz árai 10—10 fillérbe állapíttassanak meg.
4. A felárrendszer megszüntetése. A Belügyminisztérium a Kereskedelemügyi Miniszterrel egyetértésben rövid úton állapítsa meg a folyton változó gyógyszerárakat, a régi haszonkulcs visszaállításával.
5. A hitelesítés útján megsemmisített súlyok javíthatása érdekében az Egyesület keresse meg az illetékes Minisztériumot.

### Merzsák

Országszerte most ünneplik Benczur Gyula, a nagy magyar festőművész születésének századik évfordulóját.

Benczur Gyula tudvalevően gyógyszerész-család gyermeke: édesatyja, akit ugyancsak Gyulának hívtak, Nyíregyházán volt gyógyszerész, édesanyja Lassgallner Paula volt.

Benczur gyógyszerész 1846-ban eladta nyíregyházi patikáját és egészségi okokból Kassára költözött, ahol hivatalnoki állást vállalt. A gondos szülők, gyermeküket építésznek szánták, de a kis Gyuszi kijelentette, hogy festő lesz. Végül is engedtek kíván-

ságának és 1860-ban — gimnáziumi tanulmányainak befejezése után — ifjabb Benczur Gyula Münchenbe ment, ahol beiratkozott a festészeti Akadémiára.

Itt élt aztán 1883-ig, mikor is hazahívtak Magyarországra.



Benczur Gyula szülőháza Nyíregyházán.

Benczur Gyula a halhatatlan magyar festő, 1920-ban halt meg dolányi birtokán, 76 éves korában, de alkotásai századokkal túlélik elmulását. Most, amikor az ország születésének századik évfordulóján hódol emlékének, mi magyar gyógyszerészek is tegyük le az emlékezés szerény virágát az egykori nyíregyházi gyógyszerész sírjára, aki fia képében igazi nagy művészt adott hazájának.

## Ötvenkét gyógyszertárra írt ki pályázatot a belügyminiszter az 1939. IV. tc. alapján

Az 1939. évi IV. tc., — az úgynevezett zsidótörvény — rendelkezése értelmében, amint tudjuk, a zsidó tulajdonban levő gyógyszertárakat (feltéve, hogy időközben nem ruháztatnak át) az 1942. május 5 és 1947. május hó 4 közötti öt év alatt meg kell vonni. A megvonás a tulajdonosok életkora szerint öt kategóriában történik. 1943. május 4-ik napjával azoktól a zsidó gyógyszerészekről vonták meg a jogosítványt, akik a visszacsatolt területeken működési engedélyt nem kaptak, vagy 46-ik életévüket még nem töltötték be, folyó évi május 4-ik napjával pedig azok a gyógyszerészek kerülnek a megvonási kategóriába, akik 56-ik életévüket e napig nem töltik be.

A mostani kategóriába 63 gyógyszertár esett; ezek közül 1943. november 4-ig csak 11 gyógyszertár átruházását kérték. Az átruházott — tehát gazdát cserélt — gyógyszertárak a következők:

1. Vámospércs, Breuer Miklós („Arany Kereszt“),
2. Kolozsvár, Flohr József („Remény“),
3. Kisvárd, Fried Sándor („Csillag“),
4. Lenti, Gonda Károly („Magyarország Védasszonya“),
5. Szeged, Just Frigyes („Magyarok Védasszonya“),
6. Kolozsvár, dr. Halász Pál („Órangel“),
7. Jászládány, Klein Jenő („Kigyó“),
8. Battonya, Krámer Ferenc („Szeretet“),
9. Nagykanizsa, Lukács Vilmos („Mária“),
10. Jászapáti, Rácz Illés („Megváltó“) és
11. Heves, dr. Reiner Miksa („Megváltó“).

A belügyminisztérium 254.078/1944. B. M. — XIII. sz. pályázati hirdetménye, mely a „Budapesti Közlöny“ január 28-i számában jelent meg, az 1944-ben megvonás alá kerülő és az 1943. november 4-ig át nem ruházott további 52 gyógyszertár jogosítványára szól.

A meghirdetett gyógyszertárak a következők:

**SALVACID**  
**DRAZSÉ ÉS INJEKCIÓ**  
 gyomorsavtúltengés, gyomor- és nyombélfekélyi esetében világszerte bevált.  
 Hálás kézi-eladási szer.  
**TRES R. T. BUDAPEST 113.**

	Jogos. Pengő	Berend. Pengő		Jogos. Pengő	Berend. Pengő
<i>Buranya vármegye</i>			<i>Máramarosi közigazgatási kirendeltség</i>		
Mecsekszabolcs „Szent Borbála“	25 232 —		Alsóneresznice „Megváltó“	20 100 —	13 817 —
Siklós „Kigyó“	42 000 —		Kövesliget „Fortuna“	7 456 —	12 771 —
<i>Bars és Hont k. e. e. vármegyék</i>			<i>Nógrád vármegye</i>		
Drégelypalánk „Szent Erzsébet“	18 330 —		Érsekvadkert „Megváltó“	32 000 —	11 937 —
Vámosmikola „Magyar Korona“	11 376 —		<i>Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye</i>		
<i>Bereg vármegye</i>			Bátya „Szent László“	17 632 —	
Bátyu „Isteni Gondviselés“	31 828 —		Budaörs „Kigyó“	89 690 —	
Munkács „Minerva“	35 216 —		Maglód „Magyar Korona“	22 000 —	
<i>Beregi közigazgatási kirendeltség</i>			Ocsa „Korona“	23 501 —	
Beregrákos „Angyal“	16 627 —		Tas „Isteni Gondviselés“	28 442 —	
<i>Békés vármegye</i>			Üllő „Szent Ilona“	50 967 —	
Gyula „Szent József“	49 300 —		<i>Somogy vármegye</i>		
<i>Bihar vármegye</i>			Mozsgó „Szent Margit“	16 172 —	
Sarkad „II. Rákóczi Ferenc“	40 476 —		<i>Szabolcs vármegye</i>		
<i>Borsod vármegye</i>			Nyíregyháza „Angyal“	31 342 —	
Szilvásvár „Magyar Korona“	12 330 —	11 905 —	Újfehértó „Kigyó“	63 852 —	
<i>Csanád, Arad és Torontál k. e. e. vármegyék</i>			<i>Tolna vármegye</i>		
Makó „Órangyal“	75 938 —		Zomba „Isteni Gondviselés“	34 050 —	
Makó „Szent István“	25 696 —		Paks „Órangyal“	27 096 —	
Magyarbánhegyes „Órangyal“	33 692 —	25 302 —	<i>Ugocsa vármegye</i>		
Mezőkovácsháza „Megváltó“	29 881 —	20 309 —	Halmi „Fortuna“	27 336 —	14 565 —
<i>Csongrád vármegye</i>			<i>Veszprém vármegye</i>		
Szentes „Magyar Király“	46 003 —		Pápateszér „Megváltó“	9 909 —	
<i>Gömör és Kishont vármegye</i>			<i>Zala vármegye</i>		
Tornaija „Nádor“	108 227 —	19 863 —	Nagykanizsa „Órangyal“	65 395 —	
<i>Háromszék vármegye</i>			Nagykanizsa „Páduai szent Antal“	26 920 —	
Kovászna „Remény“	16 000 —		<i>Zemplén vármegye</i>		
<i>Jász-Nagykun-Szolnok vármegye</i>			Királyhelmec „Megváltó“	95 346 —	17 583 —
Jászárokszállás „Szentháromság“	30 000 —		<i>Törvényhatósági jogú városok:</i>		
Kunmadaras „Fehér Kigyó“	29 770 —	18 114 —	<i>Budapest Székesfőváros</i>		
Kunszentmárton „Szentháromság“	74 459 —		„Bazilika“ Bálvány-u. 9. sz.	100 120 —	
Szajol „Megváltó“	5 930 —	15 044 —	„Kazinczy“ Dob-u. 24. sz.	61 500 —	
<i>Komárom vármegye</i>			„Uránia“ Szent István-kt. 7. sz.	193 629 —	
Tata „Angyal“	13 560 —		Hódmezővásárhely „Arany Sas“	35 600 —	
<i>Máramaros vármegye</i>			Kassa „Szentháromság“	82 007 —	
Felsővisó „Sas“	36 000 —		Nagyvárad „Diana“	48 657 —	
Técső „Magyar Korona“	88 000 —	17 357 —	„Órangyal“	53 860 —	
			Ungvár „Magyar Korona“	94 551 —	
			„Uránia“	48 622 —	



## MAGNESIUM PERHYDROL

15 % és 25 %-os pulvisből, ezidőszerint csak  
50 és 250 gr-os csomagolás; tablettákból 20  
és 100 db-os csomagolás az ismert nagykeres-  
kedőknél kapható.

*E. Merck*

VEGYÉSZETI GYÁR DARMSTADT. ALAPÍTÁSI ÉV 1827.

Magyarországi vezérképviselő: Wirth Károly, Budapest, V., Báthory utca 16.

## Ungu. Hydrarg. cinereit

percenként 1 kg-ot készíthet a

PRONTO homogenizáló géppel, keverés nélkül.

Megrendelhető:

Neotechnika, Bpest, Liszt Ferenc-tér 9.

Az egyes jogosítványok mellett kiírt összeg azt az értéket tünteti fel, amelyet a jognyertes az 1939: IV. tc. 12. §-ának (3) bekezdése értelmében a korábbi engedélyesnek (örökösének) a gyógyszer-tár berendezéséért és a gyógyszer-tári jogosítvány ellenértékéért a 780/1942. B. M. számú rendelet értelmében fizetni tartozik. Ehhez járul még az az összeg, amelyet a jognyertesnek — a gyógyszer-tár átvétele után készített leltár alapján — a gyógyszer-tár anyagkészletéért az átvételkor fizetnie kell.

Ahol a pályázati hirdetményben a gyógyszer-tár berendezésének értéke feltüntetve nincs, ez azt jelenti, hogy a gyógyszer-tár mostani engedélyese a gyógyszer-tár berendezését, felszerelését és anyagkészletét (zárt gyógyszerek kivételével) az új engedélyesnek átadni nem kívánja.

A pályázaton résztvehet minden teljes jogú gyógyszerész, aki a törvényes feltételeknek megfelel. A kérvényeket 1944. február 28-ig kell benyújtani, közvetlenül a m. kir. Belügyminisztériumhoz (Budapest, I. Üri-u. 49).

\*

A pályázati kérvényhez a 750/1940. B. M. sz. rendelet 10. §-ának megfelelőleg eredetiben a következő okmányokat kell csatolni:

a) a magyar állampolgárságot igazoló hatósági bizonyítványt;

b) a szükséges leszármazási okmányokat (apai, anyai nagyszülőik bezárólag) keresztény származásuk igazolására;

c) gyermekeik születési anyakönyvi kivonatát, amelyben azok nagykorúak, azok foglalkozását és anyagi körülményeiket igazoló hatósági vagyoni bizonyítványt;

d) hadirokkant, vitéz vagy tűzharcos minőség igazolására a 741/1939. B. M. sz. rendelet 7. §-ában megjelölt okmányt;

e) hat hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;

f) gyógyszer-tár önálló vezetésére feljogosító oklevelet;

g) egyetemi lecke-könyvet (index);

h) működési kimutatást a vonatkozó bizonyítványokkal együtt;

i) rövid életrajzot, az abban foglalt adatok (magasabb egyetemi fokozat, katonai szolgálat, esetleges tudományos működés stb.) helyességét igazoló okmányokat;

j) az egészségi állapotot igazoló, hat hónapnál nem régebbi tisztifőorvosi bizonyítványt;

k) joghatályos nyilatkozatot, hogy folyamodó, amennyiben személyes gyógyszer-tári jogosítványa van, az új gyógyszer-tári jogosítvány elnyerése esetén arról feltétel nélkül lemond, valamint nyilatkozatot arról, hogy folyamodónak van-e reáljogi gyógyszer-tára és általában volt-e már gyógyszer-tári jogosítványa;

l) joghatályos nyilatkozatot arról, hogy a gyógyszer-tári jogosítvány elnyerése esetén magára nézve — a jogosítvány különbeni visszavonása mellett — kötelezőnek ismeri el a törvényes rendelkezések szerint előírt fizetési kötelezettségek pontos teljesítését, továbbá nyilatkozatot arról is, hogy a kért gyógyszer-tárat és annak helyi körülményeit ismeri.

Azoknak a folyamodóknak, akik az 1943. év folyamán meghirdetett gyógyszer-tárjogosítványok valamelyikére pályáztak, a c), k), l) pontokban felsoroltak kivételével egyéb okmányt csatolniuk nem szükséges, de hivatkozniuk kell arra, hogy akkori kérvényüket milyen szám alatt adták be.

Azoknak a teljesjogi gyógyszerészeknek, akik az ország határain kívül teljesítenek tényleges katonai szolgálatot, engedélyt ad a Miniszter arra, hogy az a)–i) pontokban felsorolt mellékleteket kérvényükhöz pótlólag 1944. március hó 15-ig nyújthassák be. Nevezettek kötelesek azonban katonai

parancsnokságuk előtt kötelező nyilatkozatot tenni, hogy kérvényükben az a)–i) pontokra tett kijelentésük a valóságnak mindenben megfelel. Ezen nyilatkozat megtételét katonai parancsnokságuknak a kérvényen igazolni kell. A hiányosan felszerelt vagy elkésve benyújtott kérvényeket nem veszik figyelembe.

\*

Felesleges kérdezősködések és tanácskérések elkerülése céljából közöljük, hogy *jogfolyamodási kérvényminta* 1.— pengő bélyegeken való beküldése ellenében kapható a Szemle kiadóhivatalánál. Azok részére, akik ilyen minta nélkül kívánják kérvényüket elkészíteni, megemlítjük, hogy a pályázati hirdetményben kívánt „Életrajz” felíves papírra írandó és körülbelüli szövege a következő:

### Életrajz.

Születtem 1890. december 1-én Nagyváradon, hol édesapám ügyvéd volt. Középiskoláimat ugyanitt a Premonrei Főgimnáziumban végeztem, majd érettségi után a nagyváradi „Arany Sas” gyógyszer-tárban lettem gyógyszerészgyakornok. Egyetemi tanulmányaimat a budapesti egyetemen végeztem, szigorlataimat kitűnő összeredménnyel tettem le, amiről a vonatkozó bizonyítványokat mellékelem. 1914-ben a mozgósításkor bevonultam és a háborút végigküzdöttem. Szolgáltam a 6. számú vartűzérsegnél zászlósi rangban, majd gyógyszerészre átminősítettek és 1918. augusztus 1-től kezdve a belgrádi tartalék-kórházban teljesítettem szolgálatot. Kitüntetésem: bronz vitézségi-érem, koronás arany-érdemkereszt, sebesülési érem. Van Károly csapateresztetem is. A vonatkozó igazolásokat kérvényemhez mellékelem. A forradalmak után 13 évig kondíciósodtam, majd 1932-ben családi segítséggel megvásároltam a kisszilvási személyes üzleti jogú gyógyszer-tárat, amelyet azóta magam vezetek. Gyógyszer-táramat a felsőbb ellenőrző hatóságok teljes megelégedésére vezetem. Községem kulturális életében vezető szerepet töltök be. Elnöke vagyok a Lövészegyesületnek, a HONSZ helyi csoportjának s általában mindig kiváltképp résztvevő a magam kis körében a nemze építő munkásságából. A szaklapokban hosszabb tanulmányaim jelentek meg gyógyszerész tudományos kérdésekben. A vonatkozó lappeldányokat szintén mellékelem 1920-ban nősültem, három gyermekem van... stb.

Dátum, ..... aláírás).

Az l) alatti nyilatkozat szövege a következő:

### Nyilatkozat

Alulírott okleveles gyógyszerész, kötelezőn kijelentem, hogy amennyiben a jelen kérvénnyel folyamodott gyógyszer-tárat (vagy gyógyszer-tárat valamelyikét) elnyerem, úgy a nekem adományozott gyógyszer-tárral kapcsolatos fizetési kötelezettségeknek — a jogosítvány különbeni visszavonása mellett — pontosan eleget fogok tenni. A kért gyógyszer-tárat (-akat) s annak (azoknak) helyi körülményeit ismerem (Dátum, aláírás, két tanu.)

Illetékes helyről nyert felvilágosítás szerint azok a kartársak, akik az 1940. év őszén kiírt első tömeges joggpályázaton résztvettek és akiknek okmányait a belügyminisztérium később azzal adta vissza, hogy „adatait a törzslapra feljegyezték” és „a pályázat ügyében később fogok dönteni”, újabb folyamodásnál nem kell beadják azokat az okmányokat, amelyeket 1940-ben már benyújtottak és azokat a minisztérium törzskönyvezte. Ellenben ezeknek a kollegáknak is be kell nyújtani egy újabb keletű erkölcsi bizonyítványt, tisztifőorvosi bizonyítványt, a k, l, pontban foglalt nyilatkozatokat és egy kiegészítő minősítványt az 1940. ősze óta eltelt szolgálati időről. Igen fontos, hogy a folyamodványban ezeknek a kollegáknak meg kell említeni azt a belügyminiszteri iktatószámot, amellyel okmányaikat visszakapták s amely leiratban a törzskönyvbe való feljegyzés meg van állapítva.

Ezen kollegáknál így módosul a szöveg: „A felsorolt mellékletek közül az a), b), c), d), f), g) és i) pontokban foglalt okmányaimat ezúttal azért nem csatolom, mert Nagyél-tőségű... /B. M. szám alatt ezeket az 1940. őszén kiírt országos pályázat alkalmával már törzskönyveztetni kegyes volt.”

\*

A kérvényre az eddigi szabályoktól eltérően 3.— pengős okmánybélyeg ragasztandó tekintet nél-

kül arra, hogy községbe vagy városba szól a folyamodvány, illetve hogy egy vagy több gyógyszer-tárra. Viszont a nyilatkozatokra is 3.— pengős okmánybélyeget kell ragasztani, a mellékletekre pedig 50 fillérest (feltéve, hogy ilyen összegű okmánybélyeg nincs azokon már felragasztva).

A kérvényt készítsük lehetőleg írógéppel és másolattal, a másolatot tegyük el és ragasszuk rá a postai feladócvényt.

## Szót kérek!

Kedves Szerkesztő Úr!

Volna egy megjegyzésem a gyógyszerészi törvényjavaslattal kapcsolatban, melyet a kerületi ülésen óhajtottam előadni, azonban sajnos nem tudok időt szakítani a bemenetelre. A 30. § intézkedik a személyjogú gyógyszertárak jogositványának, valamint az intézeti gyógyszertárak jogositványának kötelező visszavonásáról, nem beszél azonban a kézi-gyógyszertárak jogositványának kötelező megszüntetéséről, bár a 24. § szerint a belügyminiszter úr azt bármikor visszavonhatja.

Az eddigi szabályok szerint meg kellett vonni az engedélyt, ha a kézi gyógyszertár szabálytalan kezelése miatt az orvost harmadszor elítélik. Jelen törvényben azonban főleg azt kellene belevenni, hogy az engedélyt meg kell vonni:

ha az engedélyes a kézi gyógyszertárból, az ott nem tartható gyógyszereket vagy specialitásokat kiszolgáltatja, ha a gyógyszert nem az engedélyes készíti el stb. Az évkönyv szerint 99 kézi gyógyszertár van, bizony nem nagy öröm a szomszédos patikáknak.

Kartársi üdvözléssel.

(Aláírás)

gyógyszerész.

## Miért sorvad el a gyógyszerészi pálya?

(A Budapest-vidéki kerület taksamemorandumának előző részei az 1943. december 3., 11., 18., továbbá 1944. január 1., 8 és 29-i számokban találhatóak. Itt közöljük a befejező részt.)

A taksarendelet 3. sz. mellékletében van előírva a gyógyszerek kiszolgáltatásához szükséges edények ára.

Ezeket az árakat 1935 óta a m. kir. Belügyminisztérium több ízben módosította a nagykereskedelmi árak emelkedése után még pedig úgy, hogy a gyógyszerésznek számlázott — költség nélküli — árhoz 30% bruttó hasznot engedélyezett. E szerint a gyógyszerészi eladási árból a gyógyszerésznek 23.08% marad bruttó haszonként.

Ha figyelembe vesszük azt, hogy a gyógyszer-üvegeknek legalább 10%-a hasznavehetetlenné válik (eltörik) a szállítás, tisztítás és gyógyszerkészítés alatt és azt, hogy az edény-árszabás „jegyzet” rovatának c) pontja az árszabás szerinti ár 25%-át, de legkevesebb 10 fillért enged felszámítani olyan esetben, ha a fél hoz a gyógyszer befogadására alkalmas és tiszta edényt vagy dobozt, láthatjuk, hogy a gyógyszerész által adott edények ára nincs arányos összhangban a fél által hozott edényzetnél felszámítható költséggel. Mert amíg a fél által hozott al-

kalmas és tiszta edényzetnél tisztítási költség és törési veszteség nincs, a signaturáért és dugóért, valamint a kezelésért az edény árának 25%-át, de legalább 10 fillért kap a gyógyszerész, addig az általa adott edényzetnél a minden esetben szükséges tisztításért, a törési veszteségért, a dugóért és signaturáért, az edényzet beszerzésével járó tetemes költségért mindössze 23.08%-ot kap. Ez a %-os bruttó haszon csak 32 filléres nagykereskedelmi áru edényzetnél teszi ki a 10 fillért, az annál olcsóbb üvegeknél, dobozoknál nem éri el.

Igazságosnak és a fél által hozott edényzetnél felszámítható 25% költséggel arányban állónak tartanók a gyógyszerész által adott üveg vagy porcelán edényzet árának olyan megállapítását, mely figyelembe vesz 10% törési veszteséget, üvegenként 3—8 fillér tisztítási és szállítási költséget, s ezeken felül 25%-ot a dugóért, signaturáért és kezelésért. Nem törekeny edényeknél (doboz, stb.) természetesen elmaradna a törési veszteség és tisztítási költség.

Az üvegedényzetnél az ármegállapítás lassanként már úgyis csak arra szolgál, hogy ha a fél hoz üvegedényt, a felszámítható 25% megszabható legyen. Ugyanis a gyógyszertárak nagy része üveg-szükségletét beszerezni hónapok óta nem tudja áruhiány miatt, a közönség pedig a mai üvegárak mellett nem tartja érdemesnek azt, hogy a saját gyógyszerének befogadására szükséges használt edényen kívül a háztartásokban kétségtelenül felhalmozott gyógyszerüvegeket eladásra visszavigye a gyógyszertárba.

Ennek az időszakos üveghiánynak leküzdésére, de nemzetgazdasági szempontból is szükségesnek tartjuk, hogy a nyilvános gyógyszertárakban is bevezethessük azt a jól bevált üvegbetét rendszert, amit a társadalombiztosító intézetek házi gyógyszertárai a 264.680/1943. B. M. számú rendelet alapján bevezettek. A rendelet hatályát a nyilvános gyógyszertárakra is kiterjeszteni kérjük. Indokaink a fent elmondottakon kívül ugyanazok, mint a társadalombiztosító intézetek házi gyógyszertárainál.

\*

A taksarendelet 4 sz. mellékletében felsorolt gyógyszerészi munkálatokért felszámítható díjakat a m. kir. Belügyminisztérium 1935 óta háromszor emelte. A legutóbbi módosítás az eredeti — 1935 évi — munkadíjknál 60%-kal magasabb összegben állapította meg a gyógyszerészi munkálatok díját.

Szükséges lett volna itt összehasonlítóképpen felgyűjteni más foglalkozási ágak (ipari, kereskedelmi és intellektuális foglalkozások) munkadíjainak 1935 óta bekövetkezett emelkedési adatait és mai összegét. Sajnos ez a feladat meghaladta kerületünk adminisztrációjának erejét, s ezért e helyen csak egy-egy példával kívánjuk bemutatni a gyógyszerészi munkadíjak alacsony voltát és azt, hogy az összes gyógyszerészi munkadíjból eredő bevétel nem áll arányban a gyógyszerész által elért haszonnal.

Példák:

A 115. számú szabványos vényminta szerinti gyógyszer (Pulvis alcalinus c. bellad.) összeméréseért, elkeveréséért, átszítalásáért és kiszolgáltatásáért magánosok terhére 96 fillért, közalapok terhére 72 fillért számíthat fel a gyógyszerész.

A 62. számú vényminta szerinti gyógyszer (Decoctum saponariae Hung.) elkészítéséhez felhasznált