Kun Ferenc gyógyszerész
Budapest, VI. [redacted]

A GYÓGYSZERÉSZ

A MAGYAR MAGÁNALKALMAZOTTAK SZABAD SZAKSZERVEZETE
GYÓGYSZERTÁRI DOLGOZÓK SZAKOSZTÁLYÁNAK HIVATALOS LAPJA

III. ÉVFOLYAM. BUDAPEST, 1948. MÁJUS 31 10. SZÁM

Bronchitis, pertussis
esetén
Contratussin
Gyártja és forgalomba hozza: BAYER GYÓGYSZERTÁR Budapest, VI., Andrássy-út 84 sz.

TÖRÖK-LABOR
gyógyárunagykereskedés és vegyészeti gyár rt.
BUDAPEST, VI., KIRÁLY-UTCA 12.
Ismét régi pontossággal szállítja
a gyógyszertárak szükségleteit.
SÜRGÖNYCÍM: DROGTÖRÖK BUDAPEST. — TELEFON: *225—460

MEDICINA
GYÓGYSZERÁRUNAGYKERESKEDÉS KFT.
BUDAPEST, VI.,
HAJÓS UCCA 32
TELEFON: 120—261
Ismét a leggyorsabban és a legpontosabban és csak gyógyszertárak részére szállít.
TELEFON: 127—401

Ismét kapható:
VITACHINA DRAGÉE dr. REX
B_1 vitamin, chinaalkaloidák, Arsen, Strychnin tartalommal.
HEXAMYGDAL TABL. dr. REX
Mandulasavas Hexamethylentetramin tartalmával a hugyutak acut és chronicus infectioi ép veseparenchyma esetén.
Cystitis, pyelitis, pyelocystitis esetén.
Gyártja:
REX Gyógyszervegyészeti Gyár és Gyógyárukereskedelmi rt.
BUDAPEST — DEBRECEN.

TARTALOM:

Olt Károly miniszter beszéde a törvényjavaslat vitájában ... 289
(székely): Köszöntjük a törvényt ... 291
A gyógyszerészeti törvény ... 292
Tabán Egon: V. Diákparlament ... 302
dr. Weil Emil parlamenti előadó beszéde ... 303
Meg szeretném óvni minden kartársamat ... 304
Induljanak el falujáróink ... 305
Reöck Iván parlamenti beszéde ... 309
Kiemelünk minden érdemes munkavállaló gyógyszerészt ... 314
Dr. Turi Pál: Gyógyszerésznapok ... 315
Mosolygó gyógyszerész ... 317
Takadékoskodjunk a papirral. — Hirek. — Szerkesztői üzenetek és más közérdekü közlemények.

THALLMAYER ÉS SEITZ R. T.

gyógyszerárunagykereskedés és
gyógyszervegyészeti laboratorium

Budapest, V., Zrinyi-utca 3
Telefon: 182—938

Sürgönycim: THALSEITZ BUDAPEST

Ismét békebeli gyorsasággal expediál.

INJECTIONES ERI

minden összetételben készülnek

Előállítója: Spergely Béla és Spergely Béláné

gyógyszerészeti laboratóriuma

Budapest, XIV., Stefánia-út 25. Telefon: 296—452

Ismét korlátlan mennyiségben beszerezhető!

GLANDUBOLIN

kristályos tüszőhormon

10.000, illetve 50.000 nemzetközi egységet tartalmazó ampullákban,
300 és 1000 nemzetközi egységet tartalmazó tablettákban.

Richter Gedeon vegyészeti gyár r. t. Budapest X.

III. ÉVFOLYAM BUDAPEST, 1948. MÁJUS 31 10. SZÁM

a gyógyszerész

A MAGYAR MAGÁNALKALMAZOTTAK SZABAD SZAKSZERVEZETE
GYÓGYSZERTÁRI DOLGOZÓK SZAKOSZTÁLYÁNAK HIVATALOS LAPJA

Törvény a gyógyszerészetről

— Olt Károly beszéde —

T. Országgyülés!

A törvényjavaslathoz hozzászóló képviselő urak kiemelték ennek a törvényjavaslatnak humánus szellemét és azt, hogy nem kivánja a gyógyszerésztársadalom egzisztenciális érdekeit egy tollvonással keresztülhuzni. Ez a körülmény talán bizonyos másoldalu és másirányu megvilágitásba is helyezhetné ezt a törvényjavaslatot, mint ami lényegében az intenciója.

Ennek a törvényjavaslatnak az intenciója mindenekelőtt az, hogy végre lebontsa, megszüntesse azokat a régi feudális előjogokat, amelyek éppen a gyógyszerészet terén évtizedek során át kiváltságok sorozatához vezettek és a nagyobb szaktudást, de ezen tulmenően elsősorban a dolgozók közérdekét szolgálja.

1946-ban indult meg ennek a törvényjavaslatnak az előkészitése. A törvényjavaslat magán viseli a gondos előkészités minden jelét. Tekintettel volt arra, hogy olyan kérdésről van szó, amelyet már az 1876:XIV. tc., közegészségügyi alaptörvényünk is helyesen fogalmazott meg akkor, amikor megállapitotta, hogy a gyógyszertár közegészségügyi intézménynek tekintendő. Hogy ez az alapelv nem érvényesült és nem érvényesülhetett a gyakorlatban, az a mult idők politikai felfogásában, előjogokat biztositó felfogásában gyökerezik. Ezeket az előjogokat messzemenően lebontja ez a törvényjavaslat, de ugyanakkor — és ezt szeretném most kiemelni — azáltal, hogy a közületeknek, városoknak, községeknek, falvaknak, valamint társadalombiztositó intézeteknek lehetőséget nyujt arra, hogy gyógyszertári engedélyhez jussanak, nagyjelentőségüvé válik.

A képviselő urak elmondották, hogy a törvényjavaslat a régi gyógyszertári jogosultak helyzetét mennyire humánusan kezeli, a másik oldalon pedig kiemelték, hogy a javaslat a közérdeket, a dolgozók közérdekét kivánja messzemenően szolgálni. És ez az, ami a törvényjavaslatban a leglényegesebb. Lényeges azért, mert a gyógyszerellátás terén messzemenő lehetőséget nyujt arra, hogy a gyógyszerellátást egyenletessé és olcsóbbá tegyük. Köztudomásu, hogy a gyógyszerárak még a mai helyzetben is rendkivül magasaknak mondhatók és éppen azért, mert nem lehetett hozzányulni a gyógyszertárak belső ügyvitelének alapos megvizsgálásához, ezen nehezen lehetett változtatni. Köztudomásu, hogy a multban 150 százalékos haszonkulccsal dolgozott a gyógyszertár. Ma körülbelül százszázalékos haszonkulcs az, amelylyel a gyógyszertárak dolgoznak. Azzal, hogy a közületi gyógyszertárakon keresztül sikerül egyrészt olcsóbbá, széleskörüvé tenni a gyógyszerellátást, lehetőség nyilik arra is, hogy a gyógyszerárak tekintetében is árcsökkentést lehet majd keresztülvinni.

Ezentul a gyógyszertár — hogy ugy mondjam — nem lesz aranybánya egyesek számára, hanem mint közegészségügyi intézmény, szolgálni fogja olcsó gyógyszerekkel, pontos, alapos és lelkismeretes munkával a dolgozók és a magyar nép érdekeit.

Éppen azzal, hogy közületi kezek is belenyulhatnak a gyógyszertári kérdésbe, ezentul lehetővé válik a gyógyszertári hálózat kiszélesitése is. Azzal, hogy 5000 lakosban állapitottuk meg a törvényjavaslatban azt a számot, amelynél kötelezően szükséges egy gyógyszertár létesitése, nem zárja ki a javaslat azt sem, hogy ennél kisebb egységek is gyógyszertárhoz jussanak. Ezt biztositja részben a fiók- és a

kézigyógyszertárak intézménye. De biztositja maga az, hogy a közület részvétele a gyógyszerellátásban létrehozhat egy olyan kiegyenlitő alapot, hogy olyan helyeken, ahol a gyógyszertárnak nincs rentabilitási lehetősége, de viszont közérdeket és közszükségletet kell kielégiteni, ilyen területen is gyógyszertárak legyenek fenntarthatók. A törvényjavaslat tárgyalása során kitünt, hogy a törvényjavaslat megszavazása után lehetővé válik ujabb gyógyszertárak megnyitása. Egyelőre 90 uj gyógyszertár megnyitását teszi lehetővé az, hogy közületek is résztvehetnek a gyógyszerellátásban.

T. Országgyülés! Reök képviselő ur beszédében kitért arra, hogy a gyógyszertárak fontossága a magisztrális gyógyszerek elkészitésénél milyen nagy jelentőségü és a specialitásokkal szemben kiemelte éppen olcsósági szempontból a magisztrális gyógyszerek jelentőségét. Én a magam részéről megmondom őszintén, nem látom a specilitásoknak a háttérbe szoritását olyan szükséges dolognak, sőt a specialitások kétségtelenül a jövő gyógyszerellátásának alapjai lesznek, de a specialitások nagyobbára a magánkézben, a kapitalista vállalkozás kezében levő gyógyszertárak készitményei voltak eddig.

Agyonreklámozott és különböző változatokban ugyanazt a gyógyszert reprezentáló készitményeket hoztak forgalomba és ezek a specialitások ilyen formában valóban a közönség megtévesztésére is szolgálhattak. De éppen a gyógyszeripar államositásával keresztül akarjuk vinni a szabványositást, tehát a specializálást, mégpedig igenis nagymértékben a gyógyszerellátás és a gyógyszerészi munka megkönnyitése érdekében. Ezeknek azonban nem a reklámokon keresztül kell érvényesülniök a közegészségügy szolgálatában, hanem valóban olcsóságukkal, jó hatóerejükkel kell a közérdeket szolgálniok.

T. Országgyülés! Bálint képviselő ur felszólalásában kérte, hogy a törvényjavaslat által a reáljogu gyógyszertárak és részben a személyjogu gyógyszertárak kérdésében 1949 junius 30-ban megállapitott türelmi időt (B á l i n t Sándor (dn): A reáljoguaknál nem kértem, csak a személyi joguaknál!) terjesszük ki, mégpedig oly messzemenően, hogy a képviselő ur az öröklést egy generációra kivánja biztositani.

Ezzel az állásponttal nem tudok egyetérteni. Az a jog, amelyet valamikor kiváltságként szereztek, nem tekinthető jognak, amelyet módunkban lenne egy évnél tovább fenntartani. Ellentétben állna ez a demokráciával és a közérdekkel is. A reáljogu gyógyszertár tulajdonosának gyógyszerészi pályára készülő gyermeke éppen ugy jelentkezhetik a gyógyszertári engedély elnyerésére, mint bárki más, aki gyógyszerészi oklevéllel rendelkezik. Semmiképpen sem indokolt azonban, hogy ezt a privilégumoti egy évi türelmi időn tul bármilyen formában is fenntartsuk.

Ami a 37. §-ra vonatkozó észrevételét illeti, hogy tudniillik mi lesz a magán, illetőleg a közületi gyógyszertári alkalmazottak illetménye, a törvényjavaslat ugy rendelkezik, hogy ez a kérdés külön rendelettel szabályozandó. Már itt le kell szögeznem, osztozom abban a véleményben, amelyet a képviselő ur hangoztatott, hogy tudniillik nem lehet különbség a magán- és a közületi gyógyszertárakban alkalmazott gyógyszertári alkalmazottak illetményei között. (Helyeslés a néppárton.)

Ki kell térnem egy igen lényeges kérdésre: a hitel problémájára. Kétségtelen, számos, eddig éppen szegénységénél fogva gyógyszertári jogositványhoz nem jutott, arra érdemes gyógyszerészalkalmazott pályázhatik gyógyszertári jogositványra. Felmerül azonban a kérdés, hogyan fogjuk ellátni kellő forgótőkével az uj gyógyszertári jogositványosokat. A törvényjavaslat maga erről nem rendelkezhetik. A végrehajtás során kibocsátandó rendeletekben azonban módját fogjuk találni annak, hogy hitellel is ellássuk a szegénysorsu és arra érdemes gyógyszerészeket, hogy a megpályázott és elnyert gyógyszertárak vitelében semmiféle zökkenő ne álljon be.

Éppen ez az intenció az, amely általában keresztülvonul az egész törvényjavaslaton. Közegészségügyről lévén szó, vigyáznunk kellett arra, hogy egyszerre meg ne bontsunk egy épületet, melynek megbontása válságba juttathatná a gyógyszerellátást. Éppen ezért lehetőséget nyujtottunk arra, hogy a régi gyógyszerészek, akik munkájukkal kiérdemelték azt, hogy mint gyógyszertári tulajdonosok továbbra is gyógyszertárat vezethessenek, ezen a munkaterületen továbbra is érvényesüljenek. Ugyanakor pedig közérdekből lehetővé tettük azt, — és a kettő nem összeegyezhetetlen — hogy közületek, biztositóintézetek, városok kaphassanak gyógyszertári engedélyeket. Ezek a kezek azok, amelyek lehetővé fogják tenni a hitelnyujtást és a nem rentábilis gyógyszertárak fenntartását.

Bálint igen t. képviselő ur a 12. § (5) bekezdés b) pontja ellen tett bizonyos észrevételt, amely az igazolási eljárásban feddésre itélt gyógyszerészeket is kizárja a gyógyszertárjogositványok megszerzéséből. Nekünk az a véleményünk, hogy helyes ez a rendelkezés. (B á l i n t Sándor (dn): de a joggyakorlattal ellenkezik!) A joggyakorlattal nem ellenkezik, t. képviselőtársam. Helyes ez a rendelkezés azért, mert olyan iparágról, olyan közszolgálatról van szó, ahol fokozott mértékben kellett gondolnunk és vigyáznunk arra, hogy csak arra érdemes, politikai és erkölcsi szempontból mindenképpen kifogástalan gyógyszerészek kaphassanak jogositványokat. (K o z m a József (kp): Ugy is van!)

T. Országgyülés! A törvényjavaslat a gyógyszertári jogositványok kérdésében végre rendet teremt. Rendet teremt abban a kaotikus állapotban, amely 1943—44-ben vagy talán már korábban is kezdődött és amely 1945-től, a felszabadulás időpontjától is folytatódott. A törvényjavaslat pontot tesz ennek a folyamatnak végére, tisztázza a helyzetet a köz érdekében, a magyar közegészségügy és a magyar nép jó gyógyszerellátása érdekében. Örömmel vettem tudomásul, hogy lényeges ellenzője részleteiben sem volt eddig a törvényjavaslatnak. Ezért kérem, hogy az igen t. Országgyülés általánosságban is fogadja el a törvényjavaslatot. (Nagy taps a kormánypártokon. — Taps az ellenzéken!)

Köszöntjük a törvényt

A napilapok hasábos cikkekben foglalkoztak a gyógyszerészeti törvény parlamenti megszavazásával és annak gazdasági és szociális jelentőségével. Rámutattak a reáljogu gyógyszertárak végleges felszámolására, a személyi jogositványok átruházhatatlanságára és arra a hatalmas, uttörő rendelkezésre, hogy községek és közületek is kaphatnak az államtól engedélyt nyilvános gyógyszertárak üzemben tartására.

Az uj törvény igazi hatóerejét azonban csak mi tudjuk kiértékelni. Mi, akik a saját bőrünkön éreztük az 1876-os törvény többszörösen megcsonkitott paragrafusainak önkényes alkalmazását és világosan látjuk, hogy az 1948-as törvény két főszempontot ismer el: a becsületesen dolgozó, hivatásának élő gyógyszerész munkájának megbecsülését és a magyar közegészségügy tiszta szolgálatát.

Ahogyan az 1876-os törvényt többizben eredményesen megrohamozták, hogy a szakma azt a saját képére átalakithassa, ugy most is megmozdult minden nyilt és titkos erő, hogy ez a jelenlegi törvény se futhassa ki a maga korszerü formáját.

Emlékiratok és memorandumok, személyes tiltakozások özöne futott be a miniszterhez. Még az utolsó pillanatban is felhangzott egy segélykiáltás: csak legalább még ennek a nemzedéknek irják át a patikákat, még legalább öt évi türelmi idővel.

De ahogyan az anya nem emlékszik vissza a vajudás kinjaira, amikor a gyermekét megpillantja, — mi se bolygassuk a multat, amikor az uj gyógyszerészeti törvényt köszöntjük. Mert végre itt van, megszületett és rajtunk mulik, e szakma erején, öntudatán, elhivatottságán, hogy az irott törvényt beleépitsük a magyar gyógyszerészet jövőjébe.

És itt álljunk meg egy pillanatra. Amikor az uj törvényt a szakma elé visszük és elfogadjuk annak uj irányt szabó rendelkezéseit, elsősorban a törvényhozót kell köszöntenünk. Igen, O l t Károly, a mi kommunista népjóléti miniszterünk keményen állta, kivédte a különböző szakmai érdekeltségek megismétlődő rohamait. Tárgyalt a szakszervezettel, meghallgatta és gyakran elfogadta a dolgozók érveit, de leperegtek róla mindazok a mesterkedések, melyek a törvény szociális szellemét igyekeztek kikezdeni. O l t Károly miniszter, államférfiui bölcsességgel és szocialista tisztánlátással mindig ugy tárgyalt, fogadott el érveket, hogy csak a részleteket vitatta meg, de az e g é s z a n y a g o t mindig ő tartotta kezében. Ezért maradt meg a törvény, szellemben, szociális vonatkozásaiban, változatlanul ugy, ahogyan azt kommunista miniszterünk az egész magyar közegészségügy területére ráállitotta. K ö s z ö n t j ü k miniszterünket és szakszervezetünk gyógyszertári dolgozóinak nevében k ö s z ö n j ü k a törvényt.

És köszöntjük O l t Károly munkatársait. Az államtitkártól, miniszteri tanácsosokon keresztül — az irodatisztekig, a gépirónőkig és altisztekig mindenkit, akik ezt a valóban korszakalkotó munkát megszövegezték, legépelték és vitték-hozták egyik osztályról a másikra.

Köszönjük a törvényt az egész magyar kormányzatnak. A magyar népi demokráciának.

(székely)

ÜVEG

Gyógyszeres, vegyszeres, kozmetikai és egészségügyi üveg és porcellánáruk, kenőcs és krémtégelyek, demyonok, ballonok

FRIED
Telefon: 226-023.

Budapest, VII.,
Akácfa-utca 32.

1948. XXX. törvénycikk a gyógyszerészetről

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

1. §. A gyógyszertárak állami felügyelet alatt álló közegészségügyi intézmények; mint ilyenek az iparüzletek sorába nem tartoznak.

2. §. (1) Gyógyszert közvetlenül a fogyasztók, valamint a kórházak és egyéb gyógyintézetek részére kizárólag csak gyógyszertárak szolgáltathatnak ki.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezése nem terjed ki olyan gyógyszereknek a közkórházak, az egészségvédelmi közintézmények, valamint az 1927:XXI tc 92. és 93. §-ában, illetőleg az 1928:XL. tc. 101. §-ában felsorolt társadalombiztositó intézetek (a továbbiakban: biztositó intézetek) által fenntartott kórházak és rendelőintézetek részére való kiszolgáltatására, amelyeknek adagolásához és felhasználásához további gyógyszerészi munkára nincs szükség.

(3) Az illetékes miniszter a népjóléti miniszterrel egyetértve egyes iparüzleteket feljogosithat gyógyszerként használatos bizonyos anyagoknak és készitményeknek ipari, gazdasági vagy háztartási célokra való árusitására.

(4) A jelen törvény alkalmazása során gyógyszernek kell tekinteni a gyógyszerkészitményeket, valamint az emberorvoslásban használatos védőoltó és kórjelző (diagnosztikai) készitményeket is.

(5) Valamely anyag, vagy készitmény gyógyszer-jellegét vitás esetekben — az Országos Közegészségügyi Tanács meghallgatásával — a népjóléti miniszter állapitja meg.

3. §. (1) A népjóléti miniszter rendeletével időnként kiadott gyógyszerkönyv határozza meg azokat a gyógyszereket, sebészeti kötözőszereket és gyógyitás céljára szánt más eszközöket, amelyeket minden közforgalmu gyógyszertárnak tartani kell (hivatalos gyógyszerek) és szabja meg az azok minősége, előállitása és tartása tekintetében irányadó követelményeket. A gyógyszerkönyvet a népjóléti miniszter esetenkint rendelettel kiegészitheti és módosithatja. A népjóléti miniszter az Országos Közegészségügyi Intézetet megbizhatja azzal, hogy szükség esetében a gyógyszerkönyv rendelkezéseitől eltérő minőségü gyógyszerek és sebészeti kötözőszerek forgalombahozatalát engedélyezze.

(2) A népjóléti miniszter rendelettel a gyógyszertárakban forgalomba hozható egyéb (nem hivatalos) gyógyszerek, sebészeti kötözőszerek és gyógyitás céljára szánt más eszközök minősége tekintetében is állapit meg szabályokat.

(3) A gyógyszerek, sebészeti kötözőszerek és gyógyitás céljára szánt más eszközök kiszolgáltatását a népjóléti miniszter rendelettel szabályozza.

(4) A népjóléti miniszter egyes cikkeknek gyógyszertárban való árusitását rendelettel megtilthatja vagy árusitásukat a nap meghatározott szakára korlátozhatja.

(5) Gyógyszertári jogositvány engedélyesa gyógyszereket, gyógyitás céljára szánt más eszközöket és a gyógyszertárak árusitási körébe eső egyéb cikkeket is — ha azokat nem kizárólag a közvetlen fogyasztók vagy kórházak és egyéb gyógyintézetek részére szolgáltatja ki — csak külön iparigazolvány (iparengedély) alapján állithat elő és hozhat viszonteladók utján forgalomba. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a galenikum-készitményekre; ilyen készitményeket a gyógyszertári jogositvány engedélyese — a gyógyszertári laboratórium keretében — iparigazolvány (iparengedély) nélkül is előállithat és más gyógyszertárak utján is forgalomba hozhat. A gyógyszertári laboratórium keretét meghaladó üzem létesitéséhez minden esetben iparigazolvány (iparengedély) szükséges.

4. §. (1) A gyógyszereknek a gyógyszertárak által felszámitható árát (gyógyszerárszabás), ugyszintén a gyógyszerek elnevezését, valamint a közönség számára való ajánlását és hirdetését a népjóléti miniszter rendelettel szabályozza. Ez utóbbi rendelkezés bármely anyag, készitmény vagy eszköz tekintetében irányadó abban az esetben, ha az elnevezés, ajánlás, vagy hirdetés egészségvédő, vagy gyógyitó hatásra, illetőleg kórjelző jellegre utal.

(2) A gyógyszerész a gyógyszerárszabásban meghatározott árakból — a közszállitás esetétől és a népjóléti miniszter által rendelettel megállapitott kivételektől eltekintve — engedményt nem adhat.

(3) A gyógyszertári berendezés, felszerelés és helyiség, valamint a gyógyszertári rendes és ügyeletes szolgálat tekintetében irányadó szabályokat a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg.

5. §. Gyógyszereknek gyógyszertárakon kivül való előállitását, kereskedelmi forgalmát, gyári és nagykereskedői árát, valamint az ezekre vonatkozó rendelkezések megtartásának ellenőrzését — a közegészségügyi érdekek figyelembevételével — a népjóléti miniszterrel egyetértve, az illetékes miniszter rendelettel szabályozza.

II. FEJEZET

6. §. (1) A közforgalmu gyógyszertárak kötelesek a fogyasztók, a kórházak és egyéb gyógyintézetek, valamint a kézigyógyszertárak részére gyógyszereket, sebészeti kötözőszereket és gyógyászati célokra szánt más eszközöket közvetlenül kiszolgáltatni.

(2) Belföldi forgalomra engedélyezett olyan gyógyszert, amelynek készletben tartására a közforgalmu gyógyszertárt jogszabály nem kötelezi, az orvos rendelvényére, ha pedig e nélkül is kiszolgáltatható, a fél kivánságára a gyógyszerész köteles beszerezni és kiszolgáltatni. Ilyen esetben a fél gyógyszer árán felül köteles a külön beszerzéssel felmerülő indokolt és igazolt készkiadásokat is megtéritení. A gyógyszerész a készkiadások előrelátható összegének előlegezését is kivánhatja.

7. §. (1) Közforgalmu gyógyszertár felállitásának szükségességét kérelemre vagy hivatalból — az Országos Közegészségügyi Tanács meghallgatása után — a népjóléti miniszter állapitja meg.

(2) Közforgalmu gyógyszertár felállitása iránt a 12. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő gyógyszerész, továbbá a biztositó intézetek és az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap, valamint törvényhatósági jogu városban a törvényhatósági bizottság, megyei városban és községben pedig a képviselőtestület terjeszthet elő kérelmet.

8. §. (1) Olyan községben, amelyben közforgalmu gyógyszertár még nincs, annak felállitása csak akkor engedélyezhető, ha a községnek legalább ötezer lakosa van. Ennél kisebb községben is engedélyezhető azonban közforgalmu gyógyszertár felállitása, ha a gyógyszertára — a közlekedési és egyéb helyi viszonyok figyelembevételével számbajövő szomszédos községek lakosságával együtt — legalább ötezer lakos esik, de ennek az előfeltételnek fennforgása esetében is csak akkor, ha az uj gyógyszertár felállitása következtében már meglévő közforgalmu gyógyszertár forgalma szempontjából számbajövő lakosság száma nem esik az ötezer alá. Közforgalmu gyógyszertár felállitása az emlitett előfeltételek esetében is csak olyan községekben engedélyezhető, amelyben községi orvos vagy körorvos, illetőleg biztositóintézeti orvos lakik.

(2) Városban, valamint olyan községben, amelyben már van közforgalmu gyógyszertár, uj közforgalmu gyógyszertár felállitása csak akkor engedélyezhető, ha az engedélyezés esetében a forgalom szempontjából mindegyik gyógyszertárra legalább ötezer lakos jut.

(3) A jelen § rendelkezéseinek alkalmazása szempontjából az intézeti gyógyszertárat közforgalmu gyógyszertárnak kell számitani.

9. §. Az uj közforgalmu gyógyszertár legközelebbi helyét (körzetét) a felállitás engedélyezésével egyidejüleg a népjóléti miniszter jelöli ki.

10. §. (1) A közforgalmu gyógyszertárnak az engedélyokiratban meghatározott körzeten kivül lévő helyre való áthelyezését az engedélyes kérelmére a népjóléti miniszter engedélyezi.

(2) Az áthelyezésre adott engedély hatályát veszti, ha annak keltétől számitott egy év alatt az engedélyes a gyógyszertárat nem helyezi át.

11. §. (1) A közforgalmu gyógyszertári jogositványt országos pályázat alapján — az Országos Közegészségügyi Tanács, a Magyar Magánalkalmazottak Szabad Szakszervezetének Gyógyszerészi Szakosztálya (a továbbiakban: Szakszervezet) és az Országos Gyógyszerész Egyesület meghallgatása után — a népjóléti miniszter engedélyezi.

(2) Közforgalmu gyógyszertári jogositvány engedélyezhető:

a) ujonnan felállitandó gyógyszertárra — (8. §.);

b) megszünt gyógyszertári jogositvány (34. §) helyébe.

12. §. (1) Közforgalmu gyógyszertári jogositványt:

a) az alábbi bekezdésekben meghatározott feltételeknek megfelelő gyógyszerésznek;

b) városnak (községnek);

c) a biztositó intézeteknek és az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alapnak lehet engedélyezni.

(2) Gyógyszerész közforgalmu gyógyszertári jogositványt csak abban az esetben kaphat, ha a gyógyszertár vezetésére jogosult (21. §) és gyógyszerészi oklevelének megszerzése után ténylegesen gyógyszertári, vagy a népjóléti miniszter által elismert egyéb gyógyszerészi szakbavágó gyakorlatot folytatott. Ez a gyógyszertári, vagy egyéb gyógyszerészi szakbavágó gyakorlat nem lehet kevesebb:

Lényeges árleszállitás! Olcsó C-vitamin!

Tavaszi fáradékonyság leküzdésére

CANTAN-tabletta

3 hétig naponta 1 szemet.

MAGYAR PHARMA GYÓGYÁRU RT
Budapest, XIV., Telepes-utca 53.
Telefon: 496—334, 497—167

a) kis vagy nagyközségben lévő gyógyszertárra vonatkozó pályázat esetében öt évnél;

b) városban lévő gyógyszertárra vonatkozó pályázat esetében tiz évnél;

c) Budapest székesfővárosban lévő gyógyszertárra vonatkozó pályázat esetében tizenöt évnél.

(8) A gyógyszerészi szakbavágó gyakorlat idejébe legfeljebb három évet be kell számitani abból az időből, amely alatt a gyógyszerész nem hivatásos állományban teljesitett tényleges katonai szolgálata vagy közérdekü munkaszolgálata következtében, avagy más okból önhibáján kivül nem folytathatott gyógyszertári vagy egyéb gyógyszerészi szakbavágó gyakorlatot.

(4) Felhatalmaztatik a népjóléti miniszter, hogy a jelen törvény hatálybalépése napjától számitott hat hónapon belül a gyógyszertári jogositványok adományozásánál kivételes méltánylást érdemlő esetekben a (2) bekezdés a)—c) pontjaiban megállapitott gyógyszertári vagy egyéb gyógyszerészi szakbavágó gyakorlattól eltekinthessen.

(5) Nem kaphat közforgalmu gyógyszertári jogositványt az a gyógyszerész:

a) aki gondnokság vagy csődeljárás alatt áll;

b) akivel szemben az igazolási eljárás során jogerős határozattal feddést vagy ennél sulyosabb büntetést szabtak ki;

c) akinek magának, vagy házastársának közforgalmu gyógyszertári jogositványa már van, kivéve, ha a kérelmező, vagy házastársa a közforgalmu gyógyszertári jogositványról az uj engedély elnyerése esetére fenntartás nélkül lemond.

(6) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány engedélyezésének részletes szabályait a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg.

13. §. (1) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány engedélyese köteles az engedélyokirat kézbesitése napjától számitott egy év alatt a törvényhatóság első tisztviselőjétől, Budapesten a kerületi elöljárótól a gyógyszertárnak a közforgalom részére való megnyitásához engedélyt kérni és ennek elnyerése esetében a gyógyszertárat az engedély kézbesitése napjától számitott nyolc nap alatt megnyitni. Ha a gyógyszertár elhelyezése, berendezése és felszerelése a hatóság megállapitása szerint a törvényes követelményeknek megfelel, az engedélyt meg kell adni, ellenkező esetben az engedélyest megfelelő határidő kitüzésével fel kell hívni a hiányok pótlására. Ha az engedélyes a hiányokat a hatóság által megállapitott határidő alatt sem pótolja, az engedélyt meg kell tagadni.

(2) Ha az engedélyes az előbbi bekezdésben megjelölt határidő alatt a kérelmet nem terjesztette elő, ugyszintén, ha a hatóság az engedélyt az előbbi bekezdés értelmében jogerősen megtagadta és végül, ha az engedélyes a gyógyszertárat az engedély kézbesitése napjától számitott nyolc nap alatt nem nyitja meg, a gyógyszertári jogositvány megszünik.

(3) Kivételes méltánylást érdemlő esetben a népjóléti miniszter az (1) bekezdésben emlitett kérelem előterjesztésére hosszabb határidőt is megállapithat és a megszabott határidőt is meghosszabbithatja.

14. §. (1) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — élők közötti jogügylettel nem ruházható át és sem törvényes öröklésnek, sem végintézkedésnek tárgya nem lehet.

(2) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány az 1949 évi junius hó 30. napjáig az 1876:XIV. tc. 131. §-ának második és harmadik bekezdésében foglalt rendelkezések szerint az engedélyesnek gyógyszertár vezetésére feljogositó oklevéllel rendelkező házastársára vagy gyermekére átruházható, kivéve, ha az átruházást kérőkkel (a gyógyszertár átadójával és átvevőjével) szemben az igazolási eljárás során jogerős határozattal feddést, vagy ennél sulyosabb büntetést szabtak ki. Az 1949. évi julius hó 1. napjától a gyógyszertári jogositvány ilyen átruházásának sincs helye.

15. §. (1) A 12. § (1) bekezdésének a) pontja alá eső engedélyes elhalálozásával a gyógyszertári jogositvány haszonélvezete az özvegyre, illetőleg az elhalt engedélyesnek huszonnegyedik életévét be nem töltött gyermekeire száll.

(2) A haszonélvezeti jog az özvegyet elhalálozása napjáig, illetőleg ujabb házasságkötésének napjáig, az elhalt engedélyes gyermekeit pedig huszonnegyedik életévük betöltésének napjáig illeti meg.

16. §. A közforgalmu gyógyszertári jogositvány engedélyese a népjóléti miniszterhez tett irásbeli bejelentéssel bármikor lemondhat a gyógyszertári jogositványról, a gyógyszertár müködését azonban a bejelentéstől számitott hat hónapon belül nem szüntetheti meg, kivéve ha a népjóléti miniszter eltérően rendelkezik.

17. §. (1) Reál gyógyszertári jogositványt adományozni nem lehet.

(2) Az 1876:XIV. törvénycikk hatálybalépése előtt adományozott reál gyógyszertári jogositványok az 1949 évi junius hó 30. napján hatályukat vesztik. Eddig az időpontig a reáljogu gyógyszertár az emlitett törvénycikk 130. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően továbbra is élők közötti jogügylet és öröklés tárgya lehet.

(3) Ha a reáljogu gyógyszertárnak csak egy tulajdonosa van és az gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész (21. §), a reáljogu gyógyszertárra személyéhez kötött gyógyszertári jogositvány engedélyezését kérheti. Ha pedig a reáljogu gyógyszertár tulajdonosa a gyógyszertár korábbi tulajdonosának özvegye vagy huszonnegyedik életévét be nem töltött árvái és a meghalt férj, illetőleg atya a gyógyszertárnak egyedüli tulajdonosa volt, az özvegy, illetőleg az árva kérheti a 15. § szerinti haszonélvezeti jog engedélyezését. A kérelmet legkésőbb a jogositvány megszünésére a (2) bekezdésben megállapitott határnapon közvetlenül a népjóléti miniszternél kell előterjeszteni. A népjóléti miniszter a gyógyszertári jogositvány, illetőleg a haszonélvezeti jog engedélyezését nem tagadhatja meg; a népjóléti miniszter határozatának meghozataláig a gyógyszertár a kérelmező vezetésében marad. A jelen bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az esetben is, ha a reál gyógyszertári jogositványt kizárólag csak egy személy, részben mint tulajdonos, részben mint haszonélvező jogosult gyakorolni.

(4) Azokra a megszünt reáljogu gyógyszertárakra, amelyekre a (3) bekezdés alapján igényt nem támasztottak, a népjóléti miniszter országos pályázat alapján a jelen törvénynek megfelelő közforgalmu gyógyszertári jogositványt engedélyez.

(5) Az Irgalmasrend részére adományozott reál gyógyszertári jogositványok helyébe a népjóléti miniszter az Irgalmasrendnek — a (2) bekezdésben megállapitott időpontig előterjesztett kérelmére — a jelen törvényben meghatározott közforgalmu gyógyszertári jogositványt engedélyez.

18. §. (1) Olyan községben, ahol közforgalmu gyógyszertár nincs, valamint olyan község- vagy városrészben, amely a közforgalmu gyógyszertártól távolabb esik — amennyiben a községben a 8. § rendelkezései értelmében uj közforgalmu gyógyszertár felállitása nem engedélyezhető — a népjóléti miniszter fiókgyógyszertár felállitását engedélyezheti.

(2) Ha olyan községben kérik fiókgyógyszertár felállitásának engedélyezését, ahol a 8. § rendelkezései alapján uj közforgalmu gyógyszertár felállitható, fiókgyógyszertár felállitásának engedélyezése helyett uj közforgalmu gyógyszertár felállitására országos pályázatot kell hirdetni. Ha a pályázati felhivásra a megállanitott határidő alatt pályázati kérvény egyáltalában nem érkezett be, vagy a 12. § rendelkezései alapján egyik pályázó részére sem engedélyezhető közforgalmu gyógyszertári jogositvány, a népjóléti miniszter a fiókgyógyszertár felállitását az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés ellenére engedélyezheti.

(3) Fiókgyógyszertár felállitására a közlekedési lehetőségek figyelembevételével a legközelebb eső közforgalmu gyógyszertár engedélyese kaphat engedélyt. Ugyanannak az engedélyesnek egynél több fiókgyógyszertár felállitására engedélyt nem lehet adni.

(4) A fiókgyógyszertár üzembentartását a népjóléti miniszter meghatározott időszakra (idényre) korlátozhatja.

(5) A fiókgyógyszertár annak a közforgalmu gyógyszertárnak a része, amelynek engedélyese részére a fiókgyógyszertár felállitása engedélyeztetett; ehhez képest a fiókgyógyszertár önállóan haszonbérbe nem adható.

(6) Ha a népjóléti miniszter abban a községben, illetőleg abban a községben vagy városrészben, amelyben a fiókgyógyszertár működik, közforgalmu gyógyszertár felállitását engedélyezi, a közforgalmu gyógyszertár megnyitásának napján a fiókgyógyszertár tartására adott engedély hatályát veszti.

(7) A fiókgyógyszertár engedélyről való lemondás tekintetében a 16. § rendelkezései irányadók.

(8) A fiókgyógyszertárak felállitásának engedélyezésével, vezetésével kapcsolatos kérdéseket a népjóléti miniszter szabályozza.

III. FEJEZET

Zártforgalmu gyógyszertárak.

19. §. (1) Intézeti gyógyszertár felállitására a népjóléti miniszter a közkórházaknak (tudományegyetemi klinikáknak), továbbá a Magyar Agrártudományegyetem állatorvosi osztályának és a földmivelésügyi miniszter által javasolt nagyobb forgalmu állatkórházaknak, valamint a biztositó intézeteknek és a törvény alapján létesült betegsegélyezési alapoknak adhat engedélyt.

(2) A közkórházban (tudományegyetemi klinikán) engedélyezett intézeti gyógyszertár — sürgős szükség esetét kivéve — csak az ott ápolásba felvett, illetőleg járóbeteg kezelésben részesülő betegek, valamint az intézet tényleges állományába tartozó személyek számára a közkórházban (tudományegyetemi klinikán) közvetlen felhasználás céljából szolgáltathat ki gyógyszert, sebészeti kötözőszert vagy gyógyitás céljára szánt más eszközt. A Magyar Agrártudományegyetem állatorvosi osztályán és a nagyobb forgalmu állatkórházakban engedélyezett intézeti gyógyszertárak — sürgős szükség esetét kivéve — csak az ott ápolásba felvett, illetőleg kezelésben részesülő állatok gyógyitására, helyben való közvetlen felhasználás céljából szolgáltathatnak ki gyógyszert, sebészeti kötözőszert, vagy gyógyitás céljára szánt más eszközt. A biztositó intézetek gyógyszertárainak gyógyszerkiszolgáltatására nézve az 1927:

„Varifix" cinkenyvpólya a lábszárfekély gyorshatásu, eredményes gyógyszere. Beszerezhető a nagykereskedőknél is
Beszerzési ár: 20.92 Ft. Fogyasztói netto ár: 30.43 Ft.
Készíti és forgalomba hozza: Forgács László Szent Antal gyógyszertára, Vác.

XXI. tc. 34 §-ának rendelkezései irányadók.

(3) Intézeti gyógyszertárban csak szabályszerű orvosi (állatorvosi) rendelvényen rendelt gyógyszert, sebészeti kötözőszert, vagy gyógyitás céljára szánt más eszközt szabad kiszolgáltatni.

20. §. (1) Kézigyógyszertár tartására csak orvos vagy állatorvos kaphat engedélyt. Az engedély személyhez és helyhez kötött.

(2) Kézigyógyszertár tartására a népjóléti miniszter orvos részére csak akkor adhat engedélyt, ha a magángyakorlatának vagy szolgálatának helyéül bejelentett községben, illetőleg abban a községben, amely a közegészségügyi kör székhelye, közforgalmu gyógyszertár nincs és a legközelebbi közforgalmu gyógyszertár távolsága vagy megközelitésének nehézsége miatt a gyógyszerellátás akadályokba ütközik.

(3) Az orvos a kézigyógyszertárból gyógyszert — sürgős szüség esetét kivéve — csak a saját vagy ugyanazon községben (közegészségügyi körben) lakó más orvos rendelvényére és csak olyan személyek részére szolgáltathat ki, akik az orvos magángyakorlatának helyéül bejelentett községben, illetőleg közegészségügyi körben tartózkodnak.

(4) A kézigyógyszertár tartására adott engedélyt a népjóléti miniszter bármikor visszavonhatja.

(5) Ha a népjóléti miniszter annak a községnek területére, amelyben orvosi kézigyógyszertár van, közforgalmu gyógyszertári jogositványt engedélyez, a gyógyszertár megnyitásának napján a kézigyógyszertár tartására adott engedély hatályát veszti.

(6) A népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg azokat a gyógyszereket, sebészeti kötözőszereket és a gyógyitás céljára szánt más eszközöket, amelyeknek tartására a kézigyógyszertár engedélyese köteles, illetőleg jogosult. A gyógyszereknek, sebészeti kötözőszereknek és gyógyitás céljára szánt más eszközöknek közforgalmu gyógyszertárból való beszerzése esetére a népjóléti miniszter azok beszerzési árát is megállapithatja.

(7) Állatorvosi célra engedélyezett kézigyógyszertárakra vonatkozóan az 1928:XIX. tc. 96. §-ának, valamint a jelen törvénynek rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kézigyógyszertár tartásának engedélyezése illetőleg az engedély visszavonása tárgyában a népjóléti miniszter a földmivelésügyi miniszterrel egyetértve határoz és az állatorvosi kézigyógyszertárból gyógyszert — sürgős szükség esetét kivéve — csak abban a községben, illetőleg állatorvosi körben szabad kiszolgáltatni, amelyben az engedélyes állatorvos letelepedett.

IV. FEJEZET.

A gyógyszertárak vezetése és felügyelete.

21. §. (1) Gyógyszertárat — a kézi gyógyszertár kivételével — csak gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész vezethet.

(2) Gyógyszertár vezetésére csak az a gyógyszerész jogosult, aki magyar állampolgár, a gyógyszertár vezetésére feljogositó okleveket megszerezte és gyógyszertár vezetésére testileg és szellemileg alkalmas.

(3) Nem vezethet gyógyszertárat az a gyógyszerész, akit a biróság büntett miatt, illetőleg a népbiróság háborus vagy népellenes, avagy a demokratikus államrend és köztársaság ellen elkövetett büncselekmény (1946:VII. tc.) miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélt.

(4) A gyógyszertár vezetője — a gyógyszertárhoz tartozó fiókgyógyszertár kivételével — több gyógyszertárat nem vezethet és más gyógyszertárban alkalmazást sem vállalhat, továbbá egyideiüleg drogéria-üzletet vagy gyógyárunagykereskedést sem folytathat és ilyen üzletnek alkalmazottja sem lehet.

22. §. (1) Ha a közforgalmu gyógyszertári jogositvány engedélyese okleveles gyógyszerész (12. §. (1) bek. *a)* pontja), a gyógyszertárat gyógyszertár vezetésére azonban a (4) bekezdésekben foglalt kivétellel — személyesen köteles vezetni; a gyógyszertárhoz tartozó fiókgyógyszertár vezetésére azonban a (4) bekezdés alapján kiadott rendeletben szabályozott módon felelős vezetőt alkalmazhat.

(2) Ha az engedélyes a gyógyszertárat elháríthatatlan akadály (betegség, indokolt távollét, stb.) miatt személyesen vezetni nem tudja, köteles az akadály fennállásának tartamára a gyógyszertár vezetéséről felelős vezető alkalmazása utján gondoskodni; felelős vezető csak az lehet, aki a 21. §-ban meghatározott feltételeknek megfelel. Ha felelős vezető alkalmazására három napnál hosszabb, de negyvenkét napot meg nem haladó időtartamra van szükség, a felelős vezető alkalmazását az illetékes törvényhatóság első tisztviselője utián a népjóléti miniszternek be kell jelenteni. Ha pedig felelős vezető alkalmazására előreláthatólag negyvenkét napot meghaladó időtartamra van szükség, a felelős vezető alkalmazásához a népjóléti miniszter engedélye szükséges.

Sedyletta tabletta

30x0.015
Szabadon rendelhető: OTI — MABI — MÁV — Szasa — Dobbi stb.

Podmaniczky gyógyszertár

Budapest VI. *Telefon: 120—201.*

Figyelem!

Szerkesztőségünk és Kiadóhivatalunk uj cime:

Budapest, IV., Veres Pálné-utca 33. I. em. 1.

Hivatalos órák: 9—5 óráig. **Telefon: 386-126.**

(3) Ha az engedélyes a hatvanadik életévét már betöltötte, vagy a gyógyszertárat tisztifőorvosi bizonyitvánnyal igazolt tartós munkaképtelensége miatt személyesen vezetni nem tudja, avagy a gyógyszertárat egyéb okból önhibáján kivül huzamosabb időn át személyesen nem vezetheti, az engedélyes a gyógyszertárat a 21. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő gyógyszerésznek haszonbérbe adhatja. A haszonbérbeadás érvényességéhez azonban a népjóléti miniszter jóváhagyása szükséges. Az (1) és (2) bekezdésekben foglalt rendelkezések a gyógyszertár haszonbérlőjére is irányadók.

(4) A felelős vezető alkalmazásának bejelentésére és az alkalmazás engedélyezésére, valamint a haszonbérbeadásra vonatkozó részletes szabályokat a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg.

(5) Az engedélyes, illetőleg a gyógyszertár haszonbérlője arra az időtartamra, amely alatt a gyógyszertárat elháríthatatlan akadály miatt személyesen vezetni nem tudja, szükség esetében a törvényhatóság első tisztviselőjétől hatósági vezető kirendelését is kérheti.

(6) Az az engedélyes, aki saját gyógyszertárát a (2) vagy (3) bekezdés avagy a 28. §. rendelkezései alapján nem személyesen vezeti, más gyógyszertárat sem vezethet és más gyógyszertárban alkalmazást sem vállalhat, továbbá drogériaüzletet és gyógyárunagykereskedést nem folytathat és ilyen üzletnek alkalmazottja sem lehet.

23. §. A 12. § (1) bekezdésének *b)* és *c)* pontjában emlitett engedélyesek, ugyszintén a gyógyszertári jogositvány haszonélvezetére jogosult személyek a gyógyszertár vezetéséről — a 22. §. (4) bekezdése alapján kiadott rendeletben szabályozott módon — felelős vezető alkalmazása utján kötelesek gondoskodni; szükség esetében a törvényhatóság első tisztviselőjétől hatósági vezető kirendelését is kérhetik. A gyógyszertári jogositvány haszonélvezetére jogosult személy a gyógyszertár vezetéséről — a 22. §. (4) bekezdése alapján kiadott rendeletben szabályozott módon — a gyógyszertár haszonbérbeadása utján is gondoskodhatik.

24. §. (1) Ha az engedélyes gyógyszertári jogositványa megszünt (34. §), ugyszintén ha a felelős vezető, vagy a gyógyszertár haszonbérlője közforgalmu gyógyszertári jogositványt kapott, a gyógyszertári jogositvány megszünésének, illetőleg a gyógyszertár megnyitásának napján a felelős vezető alkalmazására, illetőleg a gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedély hatályát veszti.

(2) A felelős vezető alkalmazására, valamint a közforgalmu gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedélyt vissza kell vonni:

a) ha a felelős vezető (haszonbérlő) a magyar állampolgárságát elvesztette;

b) ha a felelős vezetőt (haszonbérlőt) a 21. § (3) bekezdésében emlitett büncselekmény miatt a jelen törvény hatálybalépése után jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélték;

c) ha a biróság a felelős vezetőt (haszonbérlőt) a gyógyszerészi gyakorlattól jogerős itélettel meghatározott időre vagy végleg eltiltotta;

d) ha az igazoló bizottság (népbiróság) a felelős vezetővel (haszonbérlővel) szemben a jelen törvény hatálybalépése után jogerősen feddésnél sulyosabb büntetőrendelkezést megállapitó határozatot hozott;

e) ha a haszonbérlő neki felróható okból a gyógyszertár müködését megszüntette.

(3) A felelős vezető alkalmazására, valamint a közforgalmu gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedély visszavonható:

a) ha a biróság a felelős vezető (haszonbérlőt) nyereségvágyból elkövetett visszaélés miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélte;

b) ha a felelős vezetőt (haszonbérlőt) a 40. § (1) bekezdésének 5. *a)*—*c)* pontjai alapján kihágás miatt három éven belül ismételten elitélték.

(4) A felelős vezető alkalmazására, valamint a közforgalmu gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedély visszavonása tárgyában a népjóléti miniszter határoz.

25. §. (1) A gyógyszertárban gyógyszert, sebészeti kötözőszert és gyógyitás céljára szolgáló más eszközt csak gyógyszerész, kézigyógyszertárból csak az orvos, illetőleg az állatorvos szolgáltathat ki. Olyan személy, akinek gyógyszerészi képesitése nincs, gyógyszer készitésénél csak gyógyszerész felügyelete és irányitása mellett segédkezhet.

(2) A jelen törvényben a gyógyszerészi tevékenységre megállapitott rendelkezések megtartásáért az elkészitést, illetőleg a kiszolgáltatást végző gyógyszerész felelős. A gyógyszer-

tárban foglalkoztatott olyan személynek az (1) bekezdés körébe eső működéséért, akinek gyógyszerészi képesítése nincs, az a gyógyszerész is felelős, aki felette a felügyelet ellátására köteles.

(3) A népjóléti miniszter rendelettel szabályozza a gyógyszertárban alkalmazott gyógyszerészek bejelentését és nyilvántartását, valamint a segédszemélyzethez tartozó azoknak az alkalmazottaknak működési körét, akiknek gyógyszerészi képesítésük nincs.

26. §. A gyógyszerész az egyéb jogszabályokban megjelölt eseteken felül a gyógyszer árát csak abban az esetben köteles a fél kívánságára hitelezni, ha az orvosi rendelvény a sürgősségre utaló jelzéssel van ellátva. Az orvos ilyen jelzést csak életveszély esetében alkalmazhat.

27. §. (1) A gyógyszertáraknak szakszempontból való ellenőrzését az Országos Közegészségügyi Intézet látja el.

(2) A gyógyszertárak felett az egészségügyi igazgatási felügyeletet a törvényhatóság első tisztviselője a tisztifőorvos — az állatorvoslásban használatos szérumok tekintetében a törvényhatósági állatorvos — utján, a közvetlen ellenőrzést pedig a tisztiorvos (tisztifőorvos) közreműködésével kis- és nagyközségekben a járási főjegyző, megyei városokban a polgármester, törvényhatósági jogu városokban a polgármester által megbizott tisztviselő, Budapesten a kerületi elöljáró látja el.

(3) A gyógyszertárak felett a főfelügyeletet a népjóléti miniszter gyakorolja.

(4) A gyógyszertárak felügyeletének és ellenőrzésének részletes szabályait a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg.

V. FEJEZET.

A gyógyszertárak hatósági kezelése.

28. §. (1) A törvényhatóság első tisztviselője a közforgalmu gyógyszertár vezetésére — az engedélyes (haszonélvező, haszonbérlő) költségére, ha pedig ilyen személy nincs, a gyógyszertár jövedelmének terhére — hatósági vezetőt köteles kirendelni:

a) ha a közforgalmu gyógyszertári jogositvány megszünt (34. §);

b) ha az igazoló bizottság (népbiróság) az engedélyest a jogositvány gyakorlásától meghatározott időre eltiltotta;

c) ha a biróság az engedélyest, illetőleg a gyógyszertár haszonbérlőjét nyereségvágyból elkövetett vétség, vagy kábitószerrel elkövetett visszaélés miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélte, de a népjóléti miniszter a gyógyszertári jogositványt a 32. § (2) bekezdésének *a)* pontja alapján, illetőleg a gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedélyt a 24. § (3) bekezdésének *a)* pontja alapján nem vonta vissza;

d) ha az engedélyes a gyógyszertári jogositványról való lemondás irásbeli bejelentése (16. §) után a gyógyszertár működését a bejelentéstől számitott hat hónapon belül a népjóléti miniszter engedélye nélkül megszüntette, avagy a gyógyszertárat nem személyesen vezeti, illetőleg annak vezetéséről nem a 22. § (2) bekezdése szerint gondoskodik;

e) ha az engedélyes a gyógyszertári jogositványról való lemondás nélkül neki felróható okból a gyógyszertár működését megszüntette;

f) ha az engedélyes (haszonbérlő) elháritható akadály miatt a gyógyszertárat személyesen vezetni nem tudja és a gyógyszertár további vezetéséről nem gondoskodik;

g) ha a 12. § (1) bekezdésének *b)* és *c)* pontjában emlitett engedélyes, vagy a gyógyszertári jogositvány haszonélvezetére jogosult személy (kiskoru gyermeknél a gyermek gyámja) a gyógyszertár vezetéséről figyelmeztetés ellenére egyáltalában nem, vagy nem a 23. § rendelkezései szerint gondoskodik;

h) ha az engedélyes (haszonélvező, haszonbérlő) a 22. § (5) bekezdésében, illetőleg a 23. §-ban foglalt rendelkezések alapján hatósági vezető kirendelését kéri.

(2) A törvényhatóság első tisztviselője a közforgalmu gyógyszertár vezetésére — az engedélyes költségére — hatósági vezetőt rendelhet ki akkor is, ha az engedélyest a 40. § (1) bekezdésének 5. *a)—c)* pontjai alapján kihágás miatt három éven belül ismételten elitélték. Ez a rendelkezés a haszonbérlőre is megfelelően kiterjed, ha a gyógyszertár haszonbérbeadására adott engedélyt a népjóléti miniszter a 24. § (3) bekezdése alapján nem vonta vissza.

29. §. (1) Hatósági vezetőül csak a 21. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő olyan gyógyszerész rendelhető ki, aki a gyógyszertár vezetésére feljogositó okievél megszerzése után legalább három éven át, gyógyszertári vagy egyéb gyógyszerészi szakbavágó gyakorlatot (12. §) folytatott.

(2) A kirendelt hatósági vezető köteles a gyógyszertár fenntartása és továbbvitele végett szükséges intézkedéseket megtenni. Ehhez képest az ebbe az ügykörbe tartozó jogcselekményeket a hatósági vezető az engedélyesnek, illetőleg a gyógyszertárral egyébként rendelkezésre jogosultnak nevében érvényesen megteheti; a gyógyszertár rendes áruszükségletét meghaladó beszerzésekhez, valamint olyan kötelezettségek elvállalásához azonban, amelyek csak hitelmüvelettel fedezhetők, a hatósági vezető az engedélyesnek, illetőleg a gyógyszertárral egyébként rendelkezésre jogosultnak előzetes hozzájárulását kérni köteles. A hozzájárulás megtagadása esetében, ugyszintén abban az esetben, ha a gyógyszertár tekintetében rendelkezésre jogosult személy nincs, a hozzájárulást a törvényhatóság első tisztviselőjének engedélye pótolja; határozata ellen azonban a népjóléti miniszterhez fellebbezésnek van helye.

(3) A hatósági vezető annak, akinek költségére kirendelték, havonként elszámolni köteles. Ha a hatósági vezető kirendelése a 28. § (1) bekezdésének a) vagy b) pontja alapján történt, a hatósági vezető a törvényhatóság első tisztviselőjének köteles havonként elszámolni; a tiszta jövedelem ezekben az esetekben az 1935:III. törvénycikkel létesitett alapot illeti.

(4) A hatósági vezető javadalmazását a felelős vezetők részére a mindenkori kollektiv szerződés szerint járó javadalmazás keretein belül — a Szakszervezet meghallgatása után — a törvényhatóság első tisztviselője állapitja meg.

(5) A hatósági vezető kirendelését és működését ugyszintén alkalmaztatási viszonyát — ez utóbbit az igazságügyminiszterrel egyetértve — a népjóléti miniszter rendelettel szabályozza.

30. §. (1) A hatósági vezető megbizatását a gyógyszertár hatósági kezelésére megállapitott időtartam letelte előtt vissza kell vonni:

a) ha a hatósági vezető közforgalmu gyógyszertári jogositványt kapott;

b) ha a hatósági veztővel szemben a 24. § (2) vagy (3) bekezdésében emlitett okok valamelyike bekövekezett;

c) ha a hatósági vezető a 29. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket figyelmeztetés ellenére megszegte.

(2) A hatósági vezető megbizatásának visszavonása tárgyában a törvényhatóság első tisztviselője határoz. A határozat ellen a népjóléti miniszterhez fellebbezésnek van helye.

31. §. A törvényhatóság első tisztviselője a 28. § (1) és (2) bekezdésében emlitett esetekben a népjóléti miniszter jóváhagyásával a gyógyszertár működését arra az időre, amig hatósági vezető kirendelésére lehetőség nincs, felfüggesztheti.

VI. FEJEZET.

A gyógyszertári jogositvány, valamint a haszonélvezeti jog visszavonása és megszünése.

32. §. (1) A közforgalmu gyógyszertári jogositványt vissza kell vonni:

a) ha az engedélyes a magyar állampolgárságot elvesztette;

b) ha utólag megállapitást nyert, hogy az engedélyes a 12., illetőleg a 21. §-ban megállapitott előfeltételek tekintetében a hatóságot megtévesztette;

c) ha az engedélyest a 21. § (3) bekezdésében emlitett büncselekmény miatt a jogositvány engedélyezése után jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélték;

d) ha a biróság az engedélyest a gyógyszerészi gyakorlattól jogerős itélettel végleg eltiltotta;

e) ha az engedélyes gyógyszertárát a 10. § rendelkezéseinek megszegésével áthelyezte;

f) ha az engedélyes a gyógyszertári jogositványról való lemondás nélkül neki felróható okból a gyógyszertár működését megszüntette, avagy arról nem a 22. illetőleg a 23. § rendelkezései szerint gondoskodott és az ennek következtében hatósági kezelésbe vett gyógyszertár vezetését egyévi hatósági kezelés után sem vette át, vagy annak továbbvezetéséről a 22. §. (2) vagy (3) bekezdésének, illetőleg a 23. §-nak rendelkezései szerint nem gondoskodott.

(2) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány visszavonható:

a) ha a biróság az engedélyest nyereségvágyból elkövetett vétség, vagy kábitószerrel elkövetett visszaélés miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itélte;

b) ha a gyógyszertár hatósági kezelése (28. §) az engedélyesnek felróható okból másodszor vált szükségessé, feltéve, hogy az engedélyesnek felróható okból előzőleg elrendelt hatósági kezelés időtartamának lejártától számitva három év még nem telt el;

c) ha az engedélyest a 22. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések megszegése miatt a 40. § (1) bekezdésének 6. pontja alapján harmadizben büntették meg, feltéve, hogy a második alkalommal hozott büntetőhatározat jogerőre emelkedésétől számitva három év még nem telt el.

(3) Az intézeti gyógyszertár felállitására adott engedélyt vissza kell vonni:

a) ha a gyógyszertárat az engedélyokiratban foglalt feltételektől eltérően vagy egyébként szabályellenesen vezetik;

b) ha az engedélyes intézmény szervezetében olyan változás állott be, amelynek következtében az intézeti gyógyszertár felállitására már nem lehetne engedélyt adni;

c) ha az intézeti gyógyszertárat az engedélyezéstől számitott egy év alatt nem állitották fel.

(4) A közforgalmu gyógyszerári jogositvány visszavonása tárgyában az Országos Közegészségügyi Tanács, a Szakszervezet és az Országos Gyógyszerész Egyesület meghallgatása után, az intézeti gyógyszertár felállitására adott engedély visszavonása tárgyában pedig az Országos Közegészségügyi Tanács meghallgatása után a népjóléti minszteri határoz.

33. §. (1) A gyógyszertári jogositvány haszonélvezetét meg kell vonni attól a haszonélvező személytől:

a) aki a magyar állampolgárságát elvesztette;

Magyar Gyógyszerészek Centenáriumi Bizottsága

Budapest, IV., Veres Pá'né-utca 33. **Telefon: 386—126**

b) akit a 21. § (3) bekezdésében említett bűncselekmény miatt a jelen törvény hatálybalépése után jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítéltek.

(2) A gyógyszertári jogositvány haszonélvezete megvonható az özvegytől, ha mint okleveles gyógyszerész, egyszersmind a gyógyszertár felelős vezetője is és a bíróság őt nyereségvágyból elkövetett vétség, vagy kábítószerrel elkövetett visszaélés miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélte

(3) A gyógyszertári jogositvány haszonélvezetére való jogosultság megszünik, ha az igazoló bizottság (népbiróság) a haszonélvező személyt a jogosítvány haszonélvezetétől végleg megfosztotta.

(4) A gyógyszertári jogositvány haszonélvezetétől való megvonás, valamint a jogositvány haszonélvezetére való jogosultság megszünése tárgyában a népjóléti miniszter határoz.

34. §. (1) A közforgalmu gyógyszertári jogositvány megszünik:

a) ha a gyógyszertárnak a közforgalom részére való megnyitására az engedélyes a megállapitott határidőben engedélyt nem kért, vagy az engedélyt a hatóság megtagadta, avagy az engedélyes a gyógyszertárat az engedély kézbesitése napjától számitott nyolc nap alatt a közforgalom részére nem nyitotta meg (13. §);

b) ha az engedélyes a gyógyszertári jogositványról lemondott (16. §);

c) ha az igazoló bizottság (népbiróság) az engedélyest a gyógyszertári jogositványtól megfosztotta;

d) ha az engedélyes meghalt és utána haszonélvezetre jogosult személy (15. §) nem marad;

e) ha a gyógyszertári jogositvány haszonélvezete megszünt;

f) ha a népjóléti miniszter a gyógyszertári jogositványt visszavonta (32. §).

(2) A gyógyszertári jogositvány megszünését a népjóléti miniszter állapitja meg. Az erre vonatkozó határozatot a hivatalos lapban közzé kell tenni.

(3) A megszünt gyógyszertári jogositvány helyébe engedélyezhető közforgalmu gyógyszertári jogositványra a jogositvány megszünésére vonatkozó határozatnak a hivatalos lapban való közzététele napjától számitott harminc nap alatt országos pályázatot kell hirdetni.

VII. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

35. §. (1) A megszünt gyógyszertári jogositvány helyébe engedélyezett uj gyógyszertári jogositvány engedélyese köteles — a korábbi engedélyesnek, illetőleg örökösének kivánságára — a gyógyszertár berendezését, felszerelését és anyagkészletét átvenni és azoknak értékét a korábbi engedélyesnek (örökösének) megtéríteni. Ha pedig az uj engedélyes olyan községben felállitandó közforgalmu gyógyszertárra kapott gyógyszertári jogositványt, amelyben fiókgyógyszertár van, az engedélyes köteles — a fiók, illetőleg kézigyógyszertár engedélyesének kivánságára — a fiókgyógyszertár, illetőleg kézigyógyszertár berendezését, felszerelését és anyagkészletét átvenni és azoknak forgalmi értékét a korábbi engedélyesnek megtéríteni.

(2) Ha az uj engedélyes és a korábbi engedélyes (örökös) az (1) bekezdés alapján érvényesithető követelések összegében, vagy a követelések egyes tételeiben megállapodni nem tudnak, a követelések tárgyában minden más eljárás kizárásával az evégből szervezett döntőbizottság határoz. A döntőbizottság szervezetére, megalakitására, eljárására és ügyvitelére vonatkozó részletes szabályokat egyébként — a költségekre is kiterjedően — az igazságügyminiszterrel egyetértve a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg.

36. §. A jelen törvény rendelkezései a honvédség intézményei által fenntartott katonai gyógyszertárakra nem vonatkoznak.

37. §. A városok (községek), valamint a biztositó intézetek és az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap részére engedélyezett közforgalmu gyógyszertárakban foglalkoztatott felelős vezetők, gyógyszerész-alkalmazottak és gyógyszertári segédszemélyzet szolgálati jogviszonyát a magyar köztársaság kormánya rendelettel szabályozza.

38. §. Az 1. § rendelkezéséhez képest az 1884:XVII. törvénycikkbe iktatott ipartörvény és az ezt kiegészitő és módositó törvényes szabályok a gyógyszerészetre nem nyernek alkalmazást. Egyébként a gyógyszertári üzemet az 1923:V. tc. 30. §-ában meghatározott vállalatnak, a gyógyszerészt pedig az 1875:XXXVII. tc. 3. §-a értelmében kereskedőnek kell tekinteni, azzal azonban, hogy az 1875:XXXVII. törvénycikknek a kereskedelmi cégekre és a cégvezetésre vonatkozó rendelkezései a gyógyszerészre csak abban az esetben nyernek alkalmazást, ha — függetlenül üzletének terjedelmétől — cégét önként bejegyezteti.

39. §. Felhatalmaztatik a magyar köztársaság kormánya, hogy a gyógyszertárak hiteltörzskönyvének vezetését, továbbá a gyógyszertáraknak jelzáloggal való terhelését, valamint a gyógyszertárra elrendelt végrehajtás foganatositását rendelettel szabályozza.

VIII. FEJEZET.

Büntető rendelkezések.

40. §. (1) Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő:

1. az a gyógyszerész, aki a 4. §-ban foglalt rendelkezések ellenére gyógyszert a gyógyszerárszabásban megállapitottnál magasabb áron szolgáltat ki, vagy a gyógyszerárszabásban meghatározott árakból — a közszállitás esetétől és a népjóléti miniszter által rendelettel megállapitott kivételektől eltekintve — engedményt ad;

2. az a gyógyszerész, aki a 6. §-ban foglalt rendelkezéseknek nem tesz eleget;

3 az a gyógyszerész, aki az orvos, illetőleg az állatorvos által rendelt gyógyszert — hacsak erre jogszabály kifejezetten fel nem jogositja — a rendeléstől eltérően ugy szolgáltatja ki, hogy abból valamely gyógyhatásu alkotórész egészen vagy oly részben hiányzik, amely a gyógyszer hatását érinti;

4. az a gyógyszerész, aki romlott, vagy gyógyászati cél elérésére alkalmatlan szennyezett gyógyszert (gyógyszerkészitményt) forgalomba hoz;

5. annak a gyógyszertárnak vezetője (engedélyes, haszonbérlő, felelős vezető, kirendelt hatósági vezető):

a) aki a 21. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket figyelmeztetés ellenére megszegi vagy kijátsza;

b) aki a gyógyszertárat neki felróható okból figyelmeztetés ellenére nem személyesen vezeti, vagy a gyógyszertár további vezetéséről neki felróható okból figyelmeztetés ellenére nem a 22. § (2) vagy (3) bekezdésében, illetőleg a 23. §-ban foglalt rendelkezések szerint gondoskodik;

c) aki a közönség gyógyszerellátását a gyógyszertár helytelen, vagy szabálytalan vezetésével figyelmeztetés ellenére sulyosan veszélyezteti;

d) aki a gyógyszertári jogositványról való lemondás irásbeli bejelentése (16. §) után a gyógyszertár müködését a bejelentéstől számitott hat hónapon belül neki felróható okból, a népjóléti mniszter engedélye nélkül megszünteti;

e) aki a gyógyszertári jogositványról való lemondás nélkül neki felróható okból a gyógyszertár müködését megszünteti;

6. az az engedélyes, aki a 22. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket figyelmeztetés ellenére megszegi;

7. az, aki a 25. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést megszegi;

8. az a hatósági vezető, aki a 29. § (2) vagy (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket figyelmeztetés ellenére megszegi.

(2) A pénzbüntetés tekintetében az 1928:X. törvénycikk és az ezt módositó és kiegészitő jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak mint rendőri büntetőbiróságnak a hatáskörébe tartozik. Az 1929:XXX. tc. 59. §-a (1) bekezdése 3. pontjának alkalmazása szempontjából szakminiszternek a népjóléti minisztert, az állatorvoslásban használatos szérumok tekintetében pedig a földmivelésügyi minisztert kell tekinteni.

41. §. (1) Vétséget követ el és két évig terjedhető fogházzal büntetendő:

1. aki az orvos vagy az állatorvos által rendelt gyógyszert a rendeléstől eltérően — jogtalan vagyoni haszon elnyerése céljából — ugy szolgáltatja ki, hogy abból valamely gyógyhatásu alkatrészt egészben vagy olyan mennyiségben von el, hogy ezáltal a gyógyszer hatása csökken;

2. aki romlott, vagy gyógyászati cél elérésére alkalmatlan szennyezett gyógyszert (gyógyszerkészitményt) jogtalan vagyoni haszon elérése céljából forgalomba hoz;

3. aki megfelelő jogositvány nélkül bármely anyagot vagy készitményt jogtalan vagyoni haszon elérése céljából forgalomba hoz.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontja esetében az elitéltet a gyógyszerészi foglalkozás gyakorlásától határozott időre vagy végleg el lehet tiltani. Az 1908:XXXVI. tc. 36. §-ának rendelkezése erre az esetre is megfelelően irányadó.

42. §. Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, vétséget követ el és egy évig terjedhető fogházzal büntetendő az a gyógyszerész, aki a biztositó intézetek, avagy betegsegélyezéssel foglalkozó más intézet vagy intézmény terhére az intézet (intézmény) rendelvényein rendelt gyógyszer helyett vagy ahelyett kiszolgáltatható más gyógyszer helyett más árut szolgáltat ki.

43. §. Felhatalmaztatik a népjóléti miniszter, hogy a jelen törvény alapján kibocsátott rendeletek rendelkezéseinek megszegését kihágássá nyilvánithassa és az ilyen kihágás büntetését két hónapig terjedhető elzárásban állapithassa meg.

IX. FEJEZET.

Életbeléptető rendelkezések.

44. §. (1) A jelen törvény hatálybalépésének napját a népjóléti miniszter rendelettel állapitja meg; a népjóléti miniszter a jelen törvény egyes rendelkezéseinek hatálybalépése tekintetében külön-külön napot is megállapithat.

(2) A jelen törvény hatálybalépésével az ezzel ellenkező jogszabályok, igy különösen az 1876:XIV. tc. 124—138. §-a valamint az 1940:VI. tc. 45. és 46. §-a hatályukat vesztik.

(3) A jelen törvényt az érdekelt miniszterekkel egyetértve a népjóléti miniszter hajtja végre.

Budapest 1948. évi április hó 29. napján.

Olt Károly s. k.,
népjóléti miniszter.

Amikor a gyáros pihen, helyette a reklám dolgozik.

V. Diákparlament

Május 10 . . .

Szalay Béla a MEFESZ elnöke emlékezik a IV. Diákparlament óta végbement döntő politikai, gazdasági és társadalmi változásokról. A jobboldali szociáldemokrácia felszámolásával megszilárdult az üzemekben a rend és munkafegyelem és megtisztult a kormányzat az utolsó népellenes erőktől is. A Magyar Dolgozók Pártjának megszületésével lehetővé válik, hogy kiküszöböljük a pozícióharcot és felváltsuk azt a dolgozók nemzeti összefogásával. A másik politikai változás a 100 munkáson felüli üzemek államosítása volt. Ezután bátran elmondhatjuk, hogy hazánk már nem kapitalista ország, a nagyipar az államé, az állam pedig a népé! Nekünk értelmiségieknek nem kell félni a munkanélküliségtől, előttünk soha nem álmodott lehetőségek vannak.

A IV. Diákparlament óta a magyar ifjusági mozgalom fejlődésében is örvendetes előrehaladás mutatkozik. A legdöntőbb tényező az ifjusági egységszervezet kialakulása. Az ifjusági egységben egymásra talált munkás, paraszt és értelmiségi fiatalság nagy tettekre készül hazánkban és hatalmas szerepe lesz a magyar jövő fejlődésében. A márciusi fiatalok példáján kell nekünk is utat mutatnunk a nemzetnek! A magyar ifjuságnak erejét két vonalra kell, hogy összpontositsa: az országépitésre és a tanulásra. Az az ifjuság, amely tanul és dolgozik, a nemzet szemefénye és büszkesége. A hallgatóság gazdasági helyzetében is örvendetes változás történt. A MEFESZ ruhaosztási akciója keretében hatezer egyetemi hallgatónak, mintegy négymillió forint értékü ruhanemüt adtunk ingyen. A hallgatóságnak a professzorokhoz való viszonya is javult. Látják professzoraink, hogy ma már 24 helyett 20 év a nagykoruság határa és igy az egyetemisták zöme is nagykoruként kezelendő. Az egyetemi hallgatóság politikai magatartása és a népi demokráciához való viszonya is sokat megváltozott. Ez elsősorban a Tanulj Többet Mozgalomnak köszönhető. A diákság belátta a szervezettség előnyeit és a tanulók csoportokban való kollektiv tanulásának helyességét. Legfontosabb feladatnak az elnök továbbiakban a szervezeti egység megteremtését látja. Ezért alapitjuk meg a Magyar Egyetemisták és Főiskolások egységes szervezetét, az eddig önálló alapszabállyal biró kari egyesületeket pedig az uj MEFESZ kari csoportjaivá alakitjuk. A következő hónapok programmjául az uj egyetemek kialakitását jelöli meg az elnök. A harmadik feladata az egyetemi hallgatóságnak a nemzet politikai életébe való bekapcsolódás.

Ezután Halász József főtitkári beszámolóját tartotta meg. Először röviden vázolta a MEFESZ fejlődését 1945. óta. A IV. Diákparlament jelentett határkövet a mozgalom fejlődésében, azóta nemcsak a diákság érdekvédelme jelenti a munka dandárját, hanem a Tanulj Többet Mozgalom megindításával tanulmányi szinvonal felemelése és az egyetemisták bekapcsolása az ujjáépitésben a fő cél. A központ erősödésével fejlődtek a kari szervezetek is, vezetőik tekintélye megnőtt. Majd foglalkozik a nagy karok teljesitményeivel. A kis karok közül elsőnek a gyógyszerészekről és állatorvosokról emlékezik meg, ahol először választottak demokratikus vezetőséget és kiemeli, hogy a gyógyszerész hallgatók már bent vannak a kari tanácsban, amit nagy tetszéssel fogad a hallgatóság.

A főtitkári beszámoló után a hozzászólások következnek.

Sokan a felszólalók közül a győzelem parlamentjének nevezik az V. Diákparlamentet. De ezt csak az uj feladatok megoldása után mondhatjuk el, mondotta a felszólalásokra válszolva, — Halász József főtitkár. Ezután az alapszabálymódositásra tér rá a Diákparlament.

Megválasztják a MEFESZ vezetőségét, választmányát, fegyelmi- és számvizsgáló bizottságát.

Az egyetemi mozgalommal párhuzamosan a mi karunkon is az utolsó 3 hónapban döntő változás történt. Március elején elinditottuk a T. T. M.-t. Ez a 8 ezer egyetemi hallgatót számláló egyetemi szervezetnek egyik legbecsültebb tagszervezete lett. Célul tüzte ki a hallgatóság szakmai szinvonalának emelését és a közösségi szellem kialakitását. Örömmel állapithatjuk meg, hogy a haladó szellemü professzoraink minden támogatást megadtak ennek a mozgalomnak. 8 működő tanulókörünk és 1 szakkörünk van, összesen 100 taggal. Mindegyiken a hallgatóság a legnagyobb szorgalommal és érdeklődéssel vesz részt. Az igazi eredménye tulajdonképpen jövőre fog mutatkozni, amikor is év elejétől rendszeresen tartjuk a tanuló- és szakköröket. De reméljük, hogy már a mostani szigorlatok is javulást fognak hozni.

A T. T. M. révén 69 hallgatónak tudtunk ruhasegélyt osztani. Elláttuk kollégáinkat könyvekkel és jegyzetekkel, 4000 forint értékben laboratóriumi segélyt osztottunk ki szegénysorsu, jóelőmenetelü és a közösségi munkában részvevők között. Április 28-án a rohammunkán és május 1-én, a dolgozók ünnepén megmutattuk, hogy mi is a népi demokrácia harcosai akarunk lenni.

Megszerveztük a szegedi gyógyszerészhallgatók budapesti tanulmányutját. Mint a Diákparlamentben Halász József főtitkár kimekte, részt veszünk a Karközi Bizottság ülésein és a diákság jogos kivánságait amelyeket mi ismerhetünk legjobban, adjuk elő és közösen oldjuk meg professzorainkkal.

A munka még nem folyik egyenlő mértékben minden évfolyamban, de ez csak szervezési és nevelési kérdés, ami jövőre megoldásra fog kerülni. Nyári programmunk keretében a MEFESZ révén több hallgatót tudunk üdülésre küldeni és gyárakban elhelyezni. Jövő tanévre a célunk, hogy a munkába bekapcsoljuk a hallgatóság legszélesebb rétegeit is, pezsgő diákéletet teremtsünk, jó tanulókat és népéhez hü demokratákat neveljünk.

TABÁN EGON

A lap nem magántulajdon,
A lap a "Tiéd".
Önmagadért dolgozol,
Ha a lapot támogatod.

A gyógyszerészeti törvény

— Dr. Weil Emil előadó —

T. Országgyülés!

Van szerencsém ismertetni a gyógyszerészetről szóló 111. számu törvényjavaslatot.

Ez a törvényjavaslat komoly haladást jelent a magyar egészségügy fejlődésében. Egyes helyeken nem méltányolják kellően a gyógyszerészet jelentőségét a közegészségügy szempontjából. Különösen az utóbbi időkben, amióta a magisztraliter elkészitett gyógyszerek száma egyre csökken és a gyógyszer-kincsünk nagyrészét kész specialitások alkotják, sokan azt hiszik, hogy talán már nincs is szükség arra, hogy a gyógyszertárak vezetését képzett, egyetemi qualifikációju gyógyszerészek végezzék.

Véleményünk szerint ez az elképzelés teljesen hibás. Egyrészt a gyógyszertárakban még ma is sok gyógyszert készitenek el magisztraliter és egy hibás gyógyszernek sem szabad a beteghez kerülni, másrészt a specialitások sokfélesége, amelyekből még mindig több és változatosabb jellegü kerül a forgalomba s amelyek kezelése, eltartásának különböző módszerei különös gondot igényelnek, még inkább szükségessé teszi, hogy jól képzett gyógyszerészek, jól vezetett gyógyszertárakban szolgálják ki a beteget.

Egyes országokban a gyógyszertárak szabad letelepedési rendszer mellett müködnek, más országokban, mint nálunk is, a koncessziós rendszer van életben. A szabad letelepedés mellett a gyógyszertár egyszerüen iparüzlet. Ennek a rendszernek hivei azt hiszik, hogy szabad versennyel a közegészségügyi problémákat is lehet szabályozni, és hogy a szabad verseny következtében a gyógyszertárak lemorzsolódnak, s gyógyszertárak létesülnek olyan helyeken is, ahol a lakosság szegény. A tapasztalat éppen az ellenkezőjét mutatja. A verseny következtében az árak nem lesznek alacsonyabbak, de a gyógyszerek minősége határozottan romlik. A gazdag gyógyszertárak felfalják a szegényebbeket s a gyógyszertárak egyre inkább a város centrumában sürüsödnek, a visszaélések pedig, a kábitószerrel való üzérkedések egyre szaporodnak. A legjellemzőbb példa erre az Egyesült Államoké. Itt a gyógyszertárakban, amint tudjuk, ruházati cikkeket, élelmiszereket, fagylaltot, feketekávét szolgáltatnak ki. Az eredmény az, hogy az orvosok és a közönség nem biznak a gyógyszertárakban. A gazdagabb betegek olyan gyógyszertárakat keresnek fel, amelyek a mieinkhez hasonlóan csak gyógyszereket árusitanak, ezekben a gyógyszertárakban azonban a gyógyszerek ára jelentősen magasabb.

A koncessziós rendszert pontosan jellemzi törvényjavaslatunk 1. §-a, amely azt mondja: „A gyógyszertárak hatósági felügyelet alatt álló közegészségügyi intézmények". Ez a törvényjavaslat olyan irányban fejleszti tovább gyógyszerészetünket, hogy gyógyszertáraink mindteljesebben hatósági irányitás alatt álló közegészségügyi intézményekké fejlődjenek, és kereskedői feladatok helyett mindteljesebben a közegészségügy céljait szolgálják.

Nálunk már az 1876:XIV. tc. életbeléptetése előtt is a gyógyszertárak engedély alapján müködtek. Az ugynevezett reáljogu gyógyszertárak ebben az időben egy-egy család tulajdonát képezték és a tulajdonos nem volt szükségképpen gyógyszerész. Reáljogu gyógyszertárak eladhatók nemgyógyszerész részére is. Ilyen reáljogu gyógyszertárak mindmáig müködésben vannak. Ez a rendszer teljesen megfelelt az akkori Magyarország félfeudális jellegének. A reáljogu gyógyszertárak tulajdonképpeni családi hitbizományok. Az 1876:XIV. tc ezen az állapoton csak részben segitett. Egyrészt meg is hagyta a régi reáljogu gyógyszertárakat, amelyek — mint emlitettem — mindmáig még életben vannak, másrészt ugy intézkedett, hogy bár ujabban gyógyszertár-engedélyeket csak gyógyszerészeknek adnak ki, ezek az ugynevezett személyjogu gyógyszertárak örökölhetők és más gyógyszerészek számára eladhatók. Az 1876: XIV. tc. ezzel lényegében a gyógyszerészet félfeudális, céhszerü jellegét megőrizte.

A jelen törvényjavaslat ezt a helyzetet alapjában változtatja meg. A reáljogu gyógyszertárakat végleg megszünteti, a személyjogu gyógyszertáraknál megszünteti az öröklést és a személyjogu gyógyszertárak többé nem adhatók el.

Humánus szempontból azonban ezeken a rendelkezéseken átmenetileg enyhiteni kellett, hogy egyes családok, amelyeknek egyetlen jövedelmi forrása a gyógyszertár, ne menjenek tönkre. A reáljogu gyógyszertárak megszüntetése ezért csak 1949 julius 1-én lép életbe. Ha a gyógyszertár tulajdonosa gyógyszerész, akkor a gyógyszertár engedélyét megkaphatja, 1949 julius 1-ig a reáljogu gyógyszertár eladható, igy tehát a család, amennyiben nincs gyógyszerész tagja, értékesitheti gyógyszertárát. A személyjogu gyógyszertár szintén 1949 julius 1-ig a család gyógyszerész tagjainak átadható.

Enyhitésnek számit az is, hogy bár az öröklés megszünt, a haszonélvezeti jogot az özvegy, illetve a gyermek 21 éves korig megkapja.

További fejlődést jelent a 21. §-nak az a rendelkezése, amelynek értelmében közforgalmu gyógyszertárakat a városok, a községek és a társadalombiztositó intézetek, valamint az OTBA is megkaphatnak. Betegellátásunk tulnyomó részét már ma is a társadalombiztositó intézetek teljesitik, egészségvédelmünk az állam és a városok kezében van. A közelmultban rendkivül sok zavart okozott az, hogy a társadalombiztositók tagjaiknak gyógyszerellátását a magángyógyszertárak nem voltak képesek zavartalanul ellátni. Igen fontos tehát az, hogy a jövőben a társadalombiztositók, a városok és községek maguk is részvesznek a betegek gyógyszerellátásában. A közületi gyógyszertárak segitségével sokkal mélyebb betekintést nyerünk a gyógyszertárak üzemébe és a gyógyszerárak alakulásába. Ahhoz, hogy a magángyógyszertárak irányitása valóban hatásos legyen, és hogy a gyógyszertárak ne csak formálisan, hanem lényegileg is közegészségügyi intézményekké váljanak, feltétlenül szükség van azokra a gyógyszer-

Alkalmi munkák elvégzésével bizzuk meg munkanélküli kartársainkat, ők minden munkára szívesen vállalkoznak, hogy keresethez jussanak.

tárakra, amelyeknek engedélye a közületek birtokában van.

További fejlődést jelent az a rendelkezés, hogy gyógyszertárakat csak ötezer lakoson felüli helységekben lehet felállítani. Nem volna helyes, ha olyan helységekben alakulnának gyógyszertárak, ahol a gyógyszertárak fenntartása a gyógyszerárakat emelné.

A gyógyszertáraktól távoleső, kisebb lakosságu helyeken, fiókgyógyszertárakat kell felállítani; ezeknek berendezése és fenntartása sokkal olcsóbb. Minthogy a falusi lakosság egészségügyi kulturája a népi demokráciában hatalmasan növekszik, olyan helyeken, ahol fiókgyógyszertár nem létesülhet, de a lakosok kívánják a gyógyszertár felállitását, szaporitani kell az orvosok által vezetett kézigyógyszertárak számát.

Mind a gyógyszerész társadalom, mind a gyógyszerellátás szempontjából fontos az a rendelkezés, hogy gyógyszertári engedélyt községekben ötévi, városokban tizévi és a fővárosban tizenötévi gyógyszertári szolgálat után kaphat meg a gyógyszerész. Ezzel végetér az az állapot, amely miatt a gyógyszerészk állandóan panaszkodtak, hogy a jó gyógyszertárakhoz eddig csak a gazdagok és a protekciósok jutottak hozzá, mig a szegény gyógyszerészsegéd élete végéig segéd maradt.

Az OTI, a városok és a községek gyógyszertárait felelős vezetők fogják vezetni; ezeknek fizetése természetesen magasabb lesz. Ez a rendelkezés lehetővé teszi azt is, hogy azok a gyógyszerészek, akiknek nincs vagyonuk, egy gyógyszertár berendezéséhez, mégis előrejuthassanak.

Fontos rendelkezése a törvényjavaslatnak hogy a felelős vezetők működését és alkalmazását igen pontosan szabályozza, és ugyancsak haladás a hatósági vezetők kirendelésének pontosabb szabályozása is. Hatósági vezetőt ezentul nemcsak akkor rendelnek ki, ha a gyógyszertár működése valamilyen okból megszünik, hanem a gyógyszerész maga is kérheti ezt, és a gyógyszertár közegészségügyi szempontból való hibás vezetése következtében a hatósági vezető büntetésképpen is kirendelhető.

Az árakat a népjóléti miniszter ur állapitja meg. Ennél sem magasabb, sem alacsonyabb árat kérni nem lehet. Nagyjelentőségü ujitás az is, hogy a gyógyszerek gyári árait az illetékes miniszterekkel, hatóságokkal együtt szintén a népjóléti miniszter ur határozza meg.

Végül a 40., 41. és 42 § szigoru büntetésekett ró a gyógyszerészekre abban az esetben, ha a gyógyszertárat a közegészségügyre káros módon vezetik. A gyógyszertárak szabálytalan, a közegészségügyre káros vezetése végső fokon az engedély megvonásával járhat. Sulyos büntetésben részesül az, aki a társadalombiztositó receptjeire más gyógyszert szolgáltat ki, vagy aki receptekre kevésbbé értékes gyógyszert ad ki. Sulyos, többhónapi, sőt két évig terjedhető börtönnel büntetendő az, aki nyerészkedési vágyból az egészségre káros gyógyszert szolgáltat ki. A büntető rendelkezések elveszik a gyógyszertári engedélyt attól, akit népellenes vagy más büntett miatt elítéltek. Ezt a rendelkezés is helyesnek kell tartanunk, ha azt akarjuk, hogy a gyógyszertárak mind a falun, mind a városban magas szinvonalu közegészségügyi intézményként működjenek. Feltétlenül fontos és helyes tehát, hogy az a gyógyszerész, aki az engedély birtokában, a felelős gyógyszertári vezetője, morális szempontból is teljesen megfelelő legyen.

T. Országgyülés! Ez a törvényjavaslat biztositja, hogy gyógyszertáraink a tudomány és a közegészségügy kivánalmainak megfelelően, szabadon fejlődjenek, ezért kérem a törvényjavaslat elfogadását.

Meg szeretném óvni minden kartársamat

A mult lapszámban közölt nyugdijintézeti tervezettel kapcsolatban szeretném álláspontomat, mely a kötelező tagság mellett szól, kissé alaposabban megvilágitani. Lehet, hogy megállapitásom egyéni, mert saját bőrömön tapasztaltam, de a mindenkit érhet baleset elve alapján, igen szomoru.

A pályán eltöltött 41 év alatt voltam alkalmazott, egyedül dolgozó bérlő és tulajdonos. 1945. juniusától, amikor a csehszlovák hatóságok magyar állampolgárságom miatt kiutasitottak s gyógyszertáramat is teljes felszerelésével együtt elvették, ismét alkalmazott vagyok. Ezt nem zokszóként emlitem, sőt ellenkezőleg, mert hála Istennek egy pillanatig sem voltam munka nélkül s igy családom részére is mindig meg volt a megélhetés. De ha történetesen kereset nélkül maradtam volna, vagy betegség, esetleg rokkantság miatt munkaképtelenné válnék ma vagy holnap, ki fog gondoskodni rólam és családomról?

Annak idején a gyógyszerészek nyugdijintézetének is tagja voltam, életbiztositást is kötöttem, ez ma mind semmivé vált. Itt állok minden nélkül, 58 éves koromra, sulyos műtéteket átélve, a sors szeszélyének teljesen kiszolgáltatva. Ezért kivánom, sőt követelem is minden dolgozó gyógyszerész részére a kötelező nyugdijintézeti tagságot. Hogy egy élet nehéz küzdelmei után ne könyöradományokra szoruljunk, hanem tisztességes megélhetésünk legyen. Sohasem kaptam gyógyszertári jogot, mert nem volt protekcióm, falusi patikámat örökös robotommal és szorgalommal szereztem s öregségemre mégis szomoru sorsnak nézek elébe.

A kötelező nyugdijbiztositással meg szeretném óvni minden kartársamat a hasonló sorstól. Ezért ugy a szerkesztőséget, mint minden kollégámat arra kérem: kövessenek el minden lehetőt a kötelező nyugdijbiztositás érdekében.

NÉMETH JÓZSEF gyógyszerész,
Nagykanizsa.

Induljanak el falujáróink

— Vezetőségi ülés —

Ezek a kéthetenkint megismétlődő vezetőségi ülések, illetve az azokon megtárgyalt szakszervezeti anyag, teljes egészében és minden részletében, egyre inkább az egész tagság elé kivánkozik. Szakoztályunk lapja éppen ezért kötelességének tartja, hogy minden vezetőségi ülés lefolyását — a maga teljes hatóerejében átadja a szakma nyilvánosságának. Legyen vége a régi rejtélyes bujócskajátéknak. (Én, mint a szakma krónikása, látom és egyre inkább látnom kell, hogy az egész vezetőség együtt és annak minden tagja külön — felelőssége teljes tudatában mindig az egész tagság érdekében javasol, tárgyal és határoz.)

RÉGI RENDSZERÜEK

Felterjesztést intéztek a közoktatásügyi miniszterhez, hogy régi rendszerü, tirocinális bizonyitvánnyal rendelkező gyógyszerészek 1949-ben is beiratkozhassanak két évi összevont kiképzésre. Ugyanebben a beadványban kérik azt is, hogy a 45 évnél idősebb nem okleveles, de a pályán működő kartársak még a most következő tanévben egy év alatt megszerezhessék oklevelüket. Elhatározzák, hogy ezt nem csak szaklapunkban, hanem a hivatalos lapban is meghirdetik. Tekintetbe vették azt a körülményt, hogy éppen a megfelelő, széles körben történő meghirdetés hiányában, sokan nem szerezhettek tudomást erről a szociális tanulmányi lehetőségről. Mielőtt ez az engedély, mint miniszteri határozat visszakerült az egyetemhez és szakosztályunkhoz, kérjük az érdekelt kartársakat, hogy egyelőre csak szakosztályunknál szóban vagy irásban haladéktalanul jelentkezzenek. Vezetőségünk mindent elkövet, hogy arra érdemes kartársainkat támogassa komoly szándékuk keresztülvitelében.

ÖNKÉNTES TAGSÁG

Olt Károly népjóléti miniszterrel történt megbeszélés után most már bizonyosnak tekinthető, hogy a kötelező nyugdijintézeti tagság nem vihető keresztül. Ez lényegében felelet is arra a kérdésre, melyet a Nyugdijintézet létesitésével kapcsolatban szaklapunk mult számában felvetettünk. Elhatározzák, hogy a legközelebbi vezetőségi ülésen dr. Losonczy György kartársunkkal, különösen a Nyugdijkiegészitő pénztár teljes anyagát átbeszélik. Az uj gyógyszerészeti törvény hatóereje meghatványozódik egy életképes Nyugdijintézet megalakitásával.

KOLLEKTIV SZERZŐDÉS

Erre vonatkozólag Olt Károly miniszterünk parlamenti beszéde is teljes és tiszta képet ad. A vezetőségnek nincs és nem is lehet más feladata, mint hogy e legilletékesebb megnyilatkozás értelmében és szellemében már most mozgalmat indítson az intézményeknél dolgozó kartársaink fizetésének megfelelő felemelése érdekében. Az első lépés már megtörtént és nincs okunk kételkedni benne, hogy nem fognak elzárkózni szakosztályunk méltányos kivánsága elől. Közösségi munkánkban támogat és megerősit az a tudat, hogy kommunista miniszterünk, Olt Károly, magáévá tette a szakszervezet álláspontját.

OKTATÁSI REFORM

Az egyetemi oktatási reform kérdését Harangi Sándor, szakosztályunk elnöke veti fel. Ez a probléma jelenleg minden egyetemi karon előtérbe kerül. Természetesen nem ugy, hogy kevesebb tanulással lefokozzák az eddigi kiképzést, hanem hogy a magyar népi demokrácia sikján korszerüsitsék. Ha okunk van félni attól, hogy a gyári készitmények helyenkint megbénitják a gyógyszerészi kézimüipar hivatásszerü működését, vagy a gyógyszerész tudását, kikénzését, elhivatottságát, működési területét ki kell szélesiteni. Nincsenek és nem is lehetnek határvillongások az orvos és a gyógyszerész között, amikor mind a két szakma egyetemlegesen a magyar közegészségügy szolgálatában áll. A közös cél csak az lehet: hogyan dolgozhatnak együtt és egyre jobban a közösség, a magyar nép érdekében.

Elhatározzák, hogy e hó 31-én egy tizennégy tagu értekezleten megvitatják az oktatási reform ügyét. Ez a szükebb bizottság munkáját egy szélesebb ankét keretében folytatja, majd szükség esetén döntését egy gyógyszerész-nagygyülés elé viszi. A megegyezésnek azonban meg kell történnie. A mi utunk a magyar népi demokrácia utja, a magyar nép boldogulása és fejlődése.

MUNKANÉLKULISÉG

Minden szakma külön számon tartja őket és azon fáradozik, hogy számukat fokról-fokra leapassza. A munkanélküliség a hároméves terv során meg fog szünni. Elég egy jó termés,

„TERLA"
Gyógyszerészek Szövetkezete
BUDAPEST.
Központi iroda, üzem és rendelés felvétel:
VII., KIRÁLY-UTCA 67. I. EMELET 7.
Telefon: 421—926
Steril kötszerüzem. Comprimaták. Betegápolási cikkek.

hogy ezreket állíthassunk be a termelő munkába. Mert a jó termés, nagyon jól tudjuk, nem csak több kenyeret jelent, hanem export-lehetőséget, fontos nyersanyagokat és ezzel ujabb és ujabb munkaalkalmat.

Szomoruan kell megállapitanunk, hogy szakosztályunkban jelenleg 244 munkanélküli tartanak nyilván. Ezek közül, mondjuk, vannak első és második osztályu munkanélküliek. Akadnak köztük olyanok, akik csak vezető-állást vállalnak és nem mennek el alkalmazottnak. Sokan azért nem jutottak eddig álláshoz, mert minden vidéki kondiciót visszautasitottak és inkább várnak és segélyből élnek, hogy előbb-utóbb Pestre kerülhessenek. De ennek a 244 gyógyszertári dolgozónak a zöme önhibáján kivül lett munkanélküli. Többnyire azért, mert a tőke tulsokat akart és akar még ma is profitálni. Azért, mert még mindig nagyon távol állunk a szakmai közösségi érzéstől. Azért, mert a tőke nem gondol rá, hogy a munkanélküliség észszerü levezetésével — a saját szükebb lehetőségeit is beleépitheti a magyar népi demokrácia testébe. Még mindig nem eszméltek rá, hogy ezt a 244 munkanélkülit még különleges igényeikkel együtt is egyszerüen szétoszthatnák egymás között és munkába állithatnák. És ugyan bizony ki és mikor akarna bántani, megrendszabályozni egy olyan szakmát, mely iluen dicséretreméltó szociális készséggel szünteti meg, szinte egy csapásra, a munkanélküliséget.

Komolyan szóba került és illetékes helyre továbbitják azt a tervet, hogy állitsanak fel egy — *gyógyszervizsgálati szervet*. Ugyancsak a munkanélküliség részleges leküzdésére. De maradéktalanul a közegészségügy vonalán.

MUNKANÉLKÜLIEK KATASZTERE

— Felhivás! —

A gyógyszertári dolgozók szakosztályának vezetősége felhivja a nyilvántartott munkanélkülieket, hogy a gyógyszertári dolgozók titkárságánál haladéktalanul mutassák be okmányaikat és jelentsék be lakcimüket. Csak egy ilyen mindenre kiterjedő pontos kataszter birtokában tehetünk komoly és eredményes lépéseket a munkanélküliség megszüntetésére. A vezetőségnek tudnia kell, hogy ki miért lett és mióta munkanélküli és hogy kit milyen munka elvégzésére tarthat alkalmasnak.

A GYÓGYSZERTÁR-TULAJDONOSOKHOZ

— Harangi Sándor felhivása —

Szakosztályunk elnöke külön kéréssel fordul a gyógyszertár-tulajdonosokhoz, hogy álljanak mellénk a szakmai munkanélküliség mielőbbi felszámolásában. Hivatalosan is átirtunk az érdekeltségeknek, hogy minden nagy szakmai kérdést közösen tárgyaljunk meg és próbáljunk megoldani. Erre a felszólitásra mindkét tulajdonosi érdekeltség a legnagyobb együttmüködési szándékkal várja a megoldandó feladatokat. Más választ nem is kaphattunk.

És máris felmerült az első együttmüködési lehetőség: 244 gyógyszertári dolgozó mielőbbi elhelyezése. A munkanélküliség levezetése. Tekintsük ezt az első lépést próbatételnek más, bonyolultabb kérdések megvitatása és tisztázása felé.

Aki ma még egyéni áldozatok árán is munkát, kenyeret ad a munkanélkülieknek, az ezzel a ténnyel arról is hitet tesz, hogy részt kér a magyar népi demokrácia megerősitéséért folyó munkából. Aki ma ugy számol, hogy minél több dolgozót állit munkába, az tudatában van a közösségi erkölcs elkötelezettségének. Ez pedig mindenkit egyformán érint, aki ugy dolgozik, hogy közben előre néz.

A két tulajdonosi érdekeltség vezetősége is hasson oda, hogy ez a felhivás ne pusztába kiáltó szó maradjon csupán. Értessék meg a tulajdonosokkal, hogy amit egy ember elvégez, azt két ember jobban ellátja és több hasznot is hajt annak, aki ma szükségszerüen profitra dolgozik.

Eddig szól Harangi Sándornak, szakosztályunk elnökének felhivása. Nem hisszük, hogy az együttmüködés első eredményeként, ne sikerüljön a szakmai munkanélküliség felszámolása.

GYAKORNOKOK ELHELYEZÉSE

— Felhivás! —

A vezetőség ezzel a kérdéssel is foglalkozott. Ez már nem szociális, hanem tisztán szakmai kérdés. Arról van szó, hogy vegyünk részt az utánunk jövő gyógyszerész-nemzedék oktatásában. Nyissuk meg számukra gyógyszertárainkat. A hatósági kezelésben levő gyógyszertárak ezen a téren mindig példát mutattak a magánpatikák felé, mert a X. ügyosztály kötelezőleg elrendelte számukra a „gyakornoktartást". De nem mondhatjuk azt sem, hogy a magángyógyszertárak elzárkóztak gyakornokaink befogadása elől. Most azonban fokozottan fel kell hivnunk az egész szakma figyelmét, hogy közeledik az év vége, fogadják megértő

Előfizetési dij:
1 hóra 15.— forint
Negyedévre 45.— forint
Falusi törpe gyógyszertáraknak:
1 hóra 10.— forint
3 hóra 25.— forint
Szakszervezeti tagoknak:
1 hóra 7.— forint
3 hóra 20.—forint
Gyógyszertári segédmunkásoknak és egyetemi hallgatóknak negyedévre 10.— forint
Postatakarékpénztári csekkszámla szám: 1402

Figyelem!

Szerkesztőségünk és Kiadóhivatalunk uj cime:

Budapest, IV., Veres Pálné-utca 33. I. em. 1.

Hivatalos órák: 9—5 óráig. Telefon: 386-126

szeretettel a jelentkezőket és főként — alkalmazzák őket. (Ettől függetlenül a jelzett időben megkezdődik az oktatási reform megvitatása és az sem egészen valószinütlen, hogy az első évet lehallgatott egyetemistáink a második évet is az egyetemen fogják tölteni. De gyakornok mindenképen lesz. Ha nem az első év végén, akkor esetleg a negyedik év után, ahogyan egyszer egy karközi bizottság nagy többsége már állást is foglalt ebben a kérdésben.)

SZAKSZERVEZETI SZEMINÁRIUM

Elhatározták, hogy mielőbb megnyitják a szakszervezeti szemináriumot. Az eredeti terv az volt, hogy huszonötös csoportokban folyik a szemináriumi kiképzés. Egyenlőre csak az okoz zavart, hogy még nincs megfelelő helyiség erre a célra, bár szakszervezetünk jelenlegi székháza is helyet tudna adni 1—2 csoport részére. Pillanatnyilag határozott kiesést jelent, hogy a két munkáspárti gyógyszerész-csoport politikai vonala teljesen áttevődött szakszervezeti sikra. Megfelelő helyről és teremről kell gondoskodnunk, hogy tagságunk ne csak taggyüléseken találkozzék egymással, hanem egy erre a célra alkalmas klubban esetenként átbeszélhessék időszerü problémáikat.

IFJUSÁGI CSOPORT

Felvetődött az a gondolat is, hogy az orvosok szakszervezete ifjusági csoportjának mintájára nálunk is alakuljon meg a gyógyszertári dolgozók ifjusági csoportja. Természetesen a szakszervezet keretén belül. Itt elsősorban az egyetemi ifjuság bevonásáról lehet szó.

A megvalósitása sürgős és feltétlenül szükséges. Mégis ugyanugy, mint a szakszervezeti szemináriumok tartásánál, ez is azon mulik: tudunk-e számukra, az ő befogadásukra és foglalkoztatásukra megfelelő helyről gondoskodni?

Igy alakult ki az a sürgős szükségszerüség, hogy szakosztályunk haladéktalanul nézzen körül: hol és hogyan élhetnénk szakszervezeti életet? Hol kezdhetnők meg a kötelező és halasztathatatlan oktatási munkát? Hol tarthatnánk különböző szakmai és ideológiai előadásokat?

Ez szakosztályunk vezetőségének egyik legnagyobb, mindent megelőző feladata. Még akkor is, ha az M. M. Sz. Sz. uj székházában annak idején állandó és minden igényt kielégitő helyet kaphatunk.

SZAKMUNKÁS-TANFOLYAM

Megirtuk már, hogy ez a várva-várt és annyiszor beharangozott tanfolyam, összel végre megindul. Addig is kérjük gyógyszertári dolgozóinkat, hogy az őszi szakmunkás-tanfolyamra már most jelentkezzenek szakosztályunk titkárságánál. Hamarosan közölni fogjuk a tanfolyam anyagát és előadóit is.

FALUJÁRÓK

Jelentkezzenek a Magyar Dolgozók Pártjában körzeteiknél. Hogy mit jelent ma, mit jelképez ma a falujáró munkája, azt nem kell kihangsulyoznunk. Nem csupán egy kapcsolat megteremtéséről van szó a város és a falu dolgozói, a szellemi és fizikai munkások, a parasztság, a munkásság és az értelmiség között, hanem segitségről is. Megsegitésről. A falujárók együtt afféle ezermesterek, akik mindenhez értenek mindent megcsinálnak. Traktort és a katolikus templomtornyot, iskolát és gazdasági épületet, öntözőberendezést és miséző oltárt.

Induljanak el falujáróink és épitsék be szakmai tudásukat a körzetük munkájába.

Szakosztályunk vezetősége külön kér minden jelentkezőt, minden aktiv falujárót, hogy a körzetük után szakosztályunk titkárságát is értesitsék. Elég egy levelezőlap és azon annyi, hogy B. I. falujáró munkára a III/6-os körzetbe jelentkezett, vagy esetleg ott már rendszeres falujáró munkát végez. Igy járulunk hozzá Olt Károly miniszterünk nagyszerü elgondolásához: az ország legeldugottabb falvai népéhez is eljusson a közegészségügy minden eredménye.

NEM TARTOZTAK EGYMÁSNAK

Mindnyájan nagyon jól emlékszünk arra, hogyan is müködtek az eddigi u. n. intéző-bizottságok. Hogyan helyezkedtek, ha valami hivatal, akár csak méltóság is kinálkozott és hogyan ajánlgatták egymást megbizható, harcos szocialistáknak. A kataszter-bizottság egyes tagjai előbb-utóbb megundorodtak ettől a méltatlan játéktól. Akik azonban végig bennmaradtak, azok becsülettel kipontozták egymást egyetlen elv alapján: ha te 50 pontot adsz nekem, akkor én azt visszaadom neked. A végén legalább nem tartoztak egymásnak semmivel. Nem csoda, ha Olt Károly miniszterünk nem

Szakszervezeti tag vagy? Ugy fizess elő lapodra!

óhajtja igénybe venni ezt a testreszabott kategóriát, de minden jogadományozásnál kikéri és meghallgatja a jelenlegi vezetőség véleményét.

EGY KIS ÁTSUGÁRZÁS

No most majd meglátjuk, — gondoltam magamban. Valójában most vizsgázik a vezetőség. Ez a nagy próbatétel és ezen mulik, hogy a jelenlegi vezetőség sem most, sem a jövőben nem fogja egymást pontozni. Meg sem kísérlik, hogy címekért és állásokért lovaggá üssék egymást.

Mert előkerült egy ügy, mely már hónapok óta imbolyog a szakmában. Néha betört a szakszervezet berkeibe, majd kivonult, hogy másokkal, másféle társasjátékba kezdjen. Ez a Terla-ügy került most újra szőnyegre. Öt embert kértek a szakszervezettől. Nem állásról volt szó, inkább csak afféle gazdasági szereplőről, vagy ha úgy akarjátok, méltóságról.

És itt meg kell mondanom, hogy azért maradhatott még valami látütő erő a régi intézőbizottságból, mely átsugárzott a mai vezetőség egyes tagjaira. Mert íme néhány derék megrigyes ült a széken és megnyultak a nyakak. Szálódott a szék és megnyultak a nyakak. Igen, valljuk be, az uj vezetőségben is voltak némi heluezkedési maradványok. Egy rosszemlékü mult örökségeként.

Nem is csoda, hiszen a Terláról volt szó. Arról a Terláról, mely valójában a gyógyszerészeké és azon a bekerülő néhány öntudatos szakszervezeti tagon mulik, az ő szocialista magatartásukon, hogy ez a Terla a jövőben a szakmai közösséget fogja-e szolgálni. Lehet, hogy ezért mutatkozott meg az a néhány reflex-mozgás az uj vezetőség egyes tagjainak előrehajlásában.

HARANGI SÁNDOR KÖZBESZÓL

— Elvtársaim, Kartársaim, álljunk meg egy pillanatra. Ne döntsünk addig ebben a kérdésben, amíg nem tisztáztunk egy igen lényeges elvi álláspontot. A mult intézőbizottságának ugyanis az volt a legnagyobb hibája, hogy a lehetőség szerint mindent egymás között osztottak szét. Azt, hogy ők a társaságot képviselik, úgy értelmezték, hogy minden kínálkozó hivatalt és szakmai méltóságot maguknak szereznek meg a tagság rovására. . . Ez a vezetőség a szakszervezeti tagság minél szélesebb rétegére óhajt támaszkodni. És ha most öt kartársat kérnek tőlünk, akkor mi ezt az öt kartársat csak a tagság soraiból szólíthatjuk elő . . .

És nem volt senki, aki vitába szállt volna ezzel a világos okfejtéssel. Az uj vezetőség valóban levizsgázott és azzal a tiszta szándékkal folytatta munkáját, hogy ma már még egyéni érdemeket is csak a közösség szolgálatában lehet szerezni . . .

MEGINT KIMARADTUNK

Valljuk be, hogy hivatalos körök rólunk, gyógyszerészekről, gyakran és igen szívesen megfeledkeznek. Vagy ami még ennél is rosszabb: egyszerüen elnéznek felettünk. Igy jártunk a 6000/1948-as lakásrendelettel is. E rendelet 40. paragrafusának 7. pontja felsorolja mindazokat a foglalkozási ágakat, melyeknek tagjai még egy u. n. dolgozószobára is igényt tarthatnak. Mi, gyógyszerészek, nem szerepelünk ebben a kimutatásban . . . Éppen ezért elhatározta a vezetőség, hogy átír a Népjóléti Minisztérium lakásügyi hivatalához, méltányolja szempontjainkat és ismerje el, hogy a gyógyszerész a napi munkáján tul is tanulni fejlődni akar. Ugyanugy, mint az ország többi „magas foku szellemi munkát végző" dolgozója.

VÁDAK ÉS FELJELENTÉSEK

Még mindig vannak olyan szakszervezeti tagok, akik ugy akarnak előrejutni, hogy másoknak ártsanak. Régi adatokat kotornak elő, hogy bebizonyitsák: el kell távolitani az illetőket és másokat ültetni a helyükbe. Természetesen elsősorban a feljelentőket.

Ezt a vádaskodó módszert, már majdnem rendszert, kivánta leszerelni a vezetőség azzal a határozott intézkedéssel, hogy két kartársunk közül az egyiknek az ügyét a gazdasági rendőrséghez, a másikét az államvédelmi osztályhoz tette át.

Ott majd kivizsgálják, hogy ki mennyire okkal vagy meggondolatlanul vádolt valakit. De megtanulják egyesek azt is, hogy vannak igen komoly szociális szempontok és ezek arra köteleznek, hogy dolgozzunk és ne akadályozzuk mea mások közegészségügyi működését. Méa akkor sem, ha abból egyéni hasznot remélhetünk.

Ismét
Dermosalvan ÉRTA
calciumthiosulfat-injekció!

Törvény a gyógyszerészetről

— Részlet Reök Iván beszédéből —

T. Országgyülés! A koalíciós pártok, a Függetlenségi Front nevében az elénk terjesztett törvényjavaslatot őszinte örömmel fogadom. A törvényjavaslat a gyógyszerészetről szól, a gyógyszertárakat, a gyógyszerész-munkát szabályozza, de ennél sokkal többet jelent, mert egész közegészségügyi politikánk egyik alapvető tényezője. A gyógyitó tudománynak, az orvosi kutató munkának nem az a célja csupán, hogy a betegségeket felismerjük és megállapítsuk, hanem legfőbb törekvésünk az, hogy a betegségeket meg is gyógyítsuk. A gyógyítás eszköze a gyógyszer, a kötszer, döntő fontosságu tehát az, hogy a lakosság gyógyszerrel, kötszerrel megfelelő módon el legyen látva . . .

Ki kell azonban emelnem azt is, hogy ez a törvényjavaslat nem hevenyészett munka, hanem a lelkiismeretes előkészítés, gondos előtanulmányok eredménye. A közegészségügyi kormányzat nem irodákban mellett, nem jogászokkal készíttette el ezt a törvényjavaslatot, hanem meghallgatta az érdekelteket, a különböző szakbizottságokat, hozzászólt a kérdéshez az Országos Közegészségügyi Tanács, a Magyar Orvosok Szabad Szakszervezete, hozzászóltak a gyógyszerészek, és éppen ezeknek a testületeknek lelkiismeretes és hozzáértő munkája eredményezte azt, hogy ez a javaslat nem szakmai érdekeket, nem szakmai sovinizmust szolgál, hanem az ország közérdekét, az egész egyetemes közegészségügyet tartja szem előtt.

Ez a törvényjavaslat a gyógyszertárakkal és a gyógyszerészekkel foglalkozik és alapvető tétele az a két elvi természetü megállapítás, amely alól semmiféle kivételre sem nyílik lehetőség, tudniillik, hogy a gyógyszertár közegészségügyi intézmény és a gyógyszertár vezetője csak szakképzett, oklevéles gyógyszerészmester lehet. Ez a két tétel olyan alapvető fontosságu, hogy ettől eltérés soha és semmi körülmények között sem lehet, és egyedül ennek a két elvnek következetes keresztülvitele biztosíthatja az ország helyes gyógyszerellátását.

Előadó képviselőtársam ismertette, hogy milyen veszélyekkel és milyen hátrányos következményekkel járt más országokban az, hogy a gyógyszerészetet iparüző foglalkozásnak deklarálták, ahol azután a szabadversenynek és a kereskedői szellemnek voltak megnyilvánulási lehetőségei. Én itt ezt még azzal akarom kiegészíteni, hogy a gyógyszerspecialitásoknak az az óriási elterjedése, amely az egész világot jellemzi, ennek a bizalmi válságnak egyik jele. A gyógyszertárban, a gyógyszerészben ugyanis orvosnak és betegnek feltétlenül meg kell bíznia. Abban a pillanatban, amikor ez a bizalom megrendül, — ahogy a nyugati országokban ez valóban megtörtént, — ez ellen a bizalmi válság ellen egyetlen megoldási lehetőség van: specialitásoknak gyári uton való előállítása, amikor is az egész gyógyszerészet, a közegészségügynek ez az ága gyógyszerspecialitások egyszerü továbbadásává változik át.

Hogy a gyógyszerspecialitásoknak ez a hegemóniája közegészségügyi, emberi, sőt nemzetgazdasági szempontból is mennyire veszedelmes és káros, azt néhány szóval és néhány példával szeretném illusztrálni. A betegségben az orvosnak mindig az embert kell maga előtt látnia, nem a betegséget kell gyógyítania, hanem a beteg embert. Ennek következtében az orvosnak mindig személy szerint kell azzal az emberrel foglalkoznia és a gyógyszert ugy kell megállapítania, hogy az az illető betegnek, korának, testi állapotának, a betegség természetének megfeleljen és nem lehet egyszerüen kiiktatni, kiküszöbölni ezt a szellemi erőfeszítést azzal, hogy géplesen valamilyen specialitást irnak fel.

De nemzetgazdasági szempontból is nagyon nagy jelentősége van annak, hogy a gyógyszereket a gyógyszertárak állítsák elő és készítsék el, mert a gyógyszerekben a hatóanyag egészen kis adagokban van meg, grammokról és milligrammokról van szó, viszont a kisérő anyag, amelyet nagy tömegben készítünk a hatóanyaghoz, értéktelen. Egyetlen példa megvilágítja ezt a tételt. A szivbetegségek pótolhatatlan gyógyszere a digitalis, amelynek egyetlen grammjából főzik azt a kétdecis kanalas orvosságot, amelynek elkészítéséhez közönséges vizre van szükség. Nemzetgazdasági szempontból megbocsáthatatlan tékozlás tehát, hogy a gyógyszerspecialiások gyári csomagolásban kerüljenek a közönséghez, amikor a hatóanyaguk egy-két gramm és azon kivül száz és száz gramm vizzel és egyéb közömbös anyaggal van összekeverve, holott az a gyógyszerész a gyógyszertárban megfelelő elméleti és gyakorlati felkészültséggel, lelkiismeretességgel és szaktudással elláthatja ezt a munkát és elkészítheti az illető gyógyszert.

Nincs tehát szüségünk arra, hogy a gyógyszerspecialitások további fejlesztésével közgazdasági terheket vegyünk magunkra, külföldi specialitásokat hozassunk, amikor a megfelelő gyógyszereket a gyógyszerész kellő felszereléssel és felkészültséggel maga is elkészítheti.

A gyógyszertárak tulajdonjogáról is van szó ebben a törvényjavaslatban, és a törvényjavaslat ugy intézkedik, hogy a gyógyszertár tulajdonosa vagy gyógyszerészmester lehet, vagy pedig közület, betegségi biztositó intézet, község, falu, város. Az, hogy a törvényjavaslat a mult szokásaitól eltérően gyógyszertári jogositványt a közületeknek is engedélyez, óriási jelentőségü haladás és döntő módon illeszkedik bele abba az egészségügyi politikába, amelynek kiteljesítése demok-

PALERGIN
magas COFFEIN TARTALMU
láz- és fájdalomcsillapító
Gyártja és forgalomba hozza:
PALIK ÉS TÁRSAI
Gyógyszer és Vegyészeti Gyár Kft Budapest, X.,
Maglódi-ut 6. Telefon: *186-290

ráciánk egyik alapvető feladata és kötelessége. Minden erönkkel arra kell törekednünk, hogy a betegségi biztosítást minden dolgozóra kiterjesszük. Minden dolgozónak joga van ahhoz, hogy betegsége esetén a megfelelő gyógyszerhez hozzájuthasson és hogy baleset, betegség, munkanélküliség, munkaképtelenség, rokkantság esetében a közösség felelősségérzetét, támogatását, segítségét igénybe vehesse. Nekünk tehát ki kell terjesztenünk a betegségi biztosítást és a betegségi biztosítás általánossá tételéhez döntő jelentőségü lépés, hogy a jövőben lehetővé válik közületek, biztosító intézetek számára a gyógyszertárak fenntartása és igénybevétele.

De nagy jelentőségü a javaslatnak az az intézkedése is, amely lehetővé teszi, hogy községeknek, városoknak is lehet a jövőben gyógyszertáruk. Ez annyit jelent, hogy a lakosság gyógyszerellátása nem lesz a magánkezdeményezésnek, de egyben a magánosok önkényének is kiszolgáltatva. Igenis vannak távoleső falvak, olyan falvak, amelyeknek kulturális, civilizációs felszereltsége nem áll olyan színvonalon, hogy magános gyógyszerész szívesen menjen oda és gyógyszertárra kérjen engedélyt; teljességgel lehetetlen tehát, hogy ennek a falunak a lakossága elessék a gyógyszerellátás lehetőségétől azért, mert egyéni kezdeményezés, az egyéni ambició nem kiván ott feladatokat és kötelességeket vállalni. Igenis a közösségnek joga, a közösségnek kötelessége gondoskodni mindenütt, mindenkor és minden alkalommal a lakosság gyógyszerellátásáról és ahol az egyéni kezdeményezés nem vállal feladatokat, ott a közösségnek kell felállítani gyógyszertárat, a közösségnek kell előírni, biztosítania annak a gyógyszertárnak működőképességét.

A törvényjavaslat második része a gyógyszertáraknak magántulajdonban tartásával foglalkozik. Itt mint pozitivumot kell kiemelnem azt, hogy gyógyszertárnak a tulajdonosa csak szakképzett, vizsgázott gyógyszerészmester lehet, aki teljes felelősséggel, teljes felkészültséggel végezheti ezt a munkát. Ugyanakkor a törvényjavaslat megszünteti a reáljogu gyógyszertárakat.

Ezzel kapcsolatban nyomatékosan ki kell emelnem, hogy nemcsak a mai demokratikus nézőpontból kell helyeselni a reáljogu gyógyszertárak megszüntetését, mert ezek a reáljogu gyógyszertárak alapjában véve még a multban is egy erkölcstelen, nemzeti és emberi szempontból is helytelen, téves magatartásnak és téves állásfoglalásnak voltak az eredményei. A gyógyszertárak reáljoga annyit jelentett, hogy egy teljesen laikus ember — akinek a világon semmiféle kapcsolata nem volt és nincs a közegészségüggyel, aki még az aszpirint sem tudja megkülönböztetni a kinintől, akinek fogalma sincsen arról, hogy gyógyszereket grammokban, vagy kilóban mérnek-e — kaphatott gyógyszertári jogosítványt és ezen az módon munkanélküli jövedelemnek, hatalmas vagyonnak lehetett birtokosa. Egyenesen nemzeti ajándékot kapott összeköttetéseinek és társadalmi helyzetének jutalmául.

Előfordult, hogy a reáljogu gyógyszertár tulajdonosa nem is volt magyar állampolgár, nem élt ebben az országban és azt a pénzt, amelyet másoknak a munkája, tudása és lelkiismeretessége szerzett számára, esetleg külföldön költötte el s amig ő kint élte világát, addig a gyógyszerészmesterek és gyógyszerészsegédek éhbérért, alacsony fizetés mellett, megfeszített munkával teremtették elő azt az összeget, amelyért ő semmit nem tett és vezették azt a gyógyszertárat, amelyért ő semmi felelősséget nem vállalt.

A reáljogu gyógyszertáraknak óriási értékük volt. A régi időben egy ilyen gyógyszertárat az évi bruttó forgalom háromszorosáért adtak és vettek, vagyis amikor valaki engedélyt kapott reáljogu gyógyszertár felállítására, akkor annak a helynek forgalmi viszonyaitól függően többszázezer forintos nemzeti ajándékot kapott. És amikor egy hozzá nem értő, ezen a téren semmi felkészültséggel és semmi felelősséggel nem bíró ember kapott ilyen nemzeti ajándékot, ugyanakkor a gyógyszerészmesterek és gyógyszerészsegédek kilátástalan jövő elé néztek, mert reményük sem volt arra, hogy maguk valaha gyógyszertártulajdonosok lehetnek.

Immorális, erkölcstelen állapot volt s ez a törvényjavaslat ezt egyszersmindenkorra megszünteti, amikor kimondja, hogy gyógyszertár tulajdonosa a jövőben csak gyógyszerész lehet, a gyógyszertárak ezentul személyjogu gyógyszertárak, vagyis aki tulajdonosa lesz, az mint egész ember, teljes munkájával, minden képességével annak a feladatnak kell, hogy szentelje magát.

De amikor a gyógyszertárak továbbra is, mint személyjogu gyógyszertárak működhetnek, akkor a demokrácia és a közösség kifejezést ad annak, hogy igénybe akarja venni a jövőben is az egyéni kezdeményezést, az egyéni szaktudást, az egyéni lelkiismeretességet s a közösség életébe kívánja beállítani az individuum erőfeszítését. Ennek a jelentősége felbecsülhetetlen, mégpedig nemcsak nagy dolgokban, hanem egyébként is. Hogy csak egy példát említsek: a magyar gyógyszeripar kis gyógyszertárakból fejlődött ki. Richter Gedeon egy kis vidéki gyógyszertárnak volt a vezetője s az ő esze és tehetsége teremtette meg azt a hatalmas gyógyszergyárat, amelynek készítményeit a világ minden részén ismerik, használják és alkalmazzák. A Richter-gyár készítménye nemcsak nyereség a gyógyszeriparra és a közegészségügyi tudomány szempontjából, hanem határozott előmenetel is.

Amikor ez a törvényjavaslat az egyéni kezdeményezésnek, az egyéni ambiciónak lehetőséget nyujt és tág teret ad, akkor az országot gazdagítja ezekkel az értékekkel, ezekkel a lehetőségekkel és megadja minden dolgozó számára azt a terrénumot, amelynek keretén belül érvényesitheti ambicióit és kifejtheti képességeit.

De a személyjogu gyógyszertárak jelentősége nemcsak abban merül ki, hogy a kezdeményező és alkotó erőnek nyujtanak lehetőséget, mert hiszen nem minden gyógyszerész lángész s nem is az a fontos, hogy a lángész érvényesüljön, hanem a fontos az, hogy a kisember lelkiismeretességét, munkáját, szaktudását a közösség szolgálatába állíthassa. Ez különösen egy kis falusi gyógyszertár vezetője esetében nyilvánul meg, aki nem tekinti a munkaidőt, nem tekinti azt, hogy nappal vagy éjjel van-e, hanem állandóan készenlétben van, szolgál a napnak és éjszakának bármely órájában, vagy pillanatában s amikor sulyos beteg, vagy sérült jelentkezik, felkel és szolgál a közegészségügy érdekében.

A törvényjavaslat világosan, határozottan és intézményesen biztositja azt, hogy a személyjogu gyógyszertárak megfelelő emberek kezébe kerüljenek s ne összeköttetések, politikai érdemek, egyéni élelmesség, ügyesség és egyebek legyenek itt döntők, hanem megfelelő ember kerüljön a megfelelő helyre, amikor kimondja, hogy minden személyjogu gyógyszertár jogosítványát a közegészségügyi kormányzat országos nyilvános pályázat alapján adja ki. Szabadverseny érvényesül tehát és minden gyógyszerésznek megvan a lehetősége arra, hogy amikor elérkezik az idő, hogy a feltételeknek meg tud felelni, akkor pályázhassék és maga is egy ilyen gyógyszertárnak a tulajdonosa legyen.

Meg kell azonban állapitanom azt is, hogy a javaslat ezeken az általános elveken kivül mély humanizmusról is tanuságot tesz. Mondottam, hogy a reáljogu gyógyszertárak engedélyezésére a jövőben nem kerül sor, hogy a régi reáljogu gyógyszertárak megszünnek. Ezt az államhatalom egyszerüen egy tollvonással is megtehette volna. Láthattuk a mult rendszer idején, hogy amikor az államhatalom érdeke megkivánta a szerzett jogok megszüntetését, egyszerüen egy tollvonással eltörölték azokat a jogokat és nem törődtek azzal, hogy akiktől a jogokat elvették, akiket tönkresilányitottak, szenvednek és gyötrődnek. Egyszerüen elvették az emberektől az élet legelemibb jogait.

Ezzel szemben a demokrácia, amikor magasabbrendü erkölcsi elvek s a közösség parancsoló érdeke alapján arra a döntő lépésre határozza el magát, hogy felszámolja a reáljogu gyógyszertárak neve alatt meghuzódó erkölcstelenséget, tévedést és a mult rendszernek ezt a csökevényét; ezt nem brutálisan, hanem emberséges módon teszi, időt és alkalmat ad arra, hogy a reáljogu gyógyszertár tulajdonosa — még ha nem is gyógyszerész — egy éven belül eladhassa gyógyszertárát; ha viszont maga is gyógyszerészmester, kérelmezheti — és a közegészségügyi kormányzat biztositja is számára — a reáljogu gyógyszertárnak személyjogu gyógyszertárrá történő átalakitását. Olyan mély erkölcsi elv, olyan igazi mély humanizmus huzódik meg e döntés mögött, hogy a javaslat példaként szerepelhet a jövőben arra, hogy a demokrácia nem rideg kegyetlenséggel, nem a papirforma és nem számitó érdekek alapján, hanem igenis magasabb emberies szempontok szerint intézi ennek az országnak a sorsát.

Ki kell azonban még emelnem azt is, — ez a törvényjavaslat ezt szembeszökő módon megmutatja — hogy lehet a közérdeket az egyéni ambiciókkal és a köztulajdont a magántulajdonnal harmonikusan összekapcsolni. Amikor a törvényjavaslat megszünteti a reáljogu gyógyszertárak intézményét, tehát eltörli azt az anomáliát, hogy egyesek hitbizományok és nemzeti ajándékok révén a nemzet kárára gyarapodjanak, munkanélküli jövedelemhez jussanak, ugyanakkor lehetővé teszi azt is, hogy minden dolgozó a képességeinek megfelelő módon helyezkedhessék el, ne csak tudását, ne csak felkészültségét, hanem magántulajdonát is a köz érdekébe állitsa: a köz pedig ezt a magántulajdont mindaddig, amig ő a közösséget szolgálja, meg is védelmezi.

A törvényjavaslatban világos és félreérthetetlen rendelkezések vannak arról, hogy azok az anyagi értékek, amelyeket a gyógyszerész személyjogu gyógyszertárába befektet, az államhatalom védelmét élvezzék. Amig a gyógyszerész dolgozik és a sajátja felett az előirt törvényes kereteken belül szabadon rendel-

Alsol crém
Posterisan kenőcs
Posterisan kúp
a nagykereskedőknél

Jegyezzük elő!

a) A junius 4.-i Gyógyszerésznap programja az Egyetemi Gyógyszerészeti Intézetben (IX., Hőgyes Endre-u. 7.) Kezdete d. u. 6 óra.

1. *Dr. Végh Antal*: A titrálásról. (Elmaradt.)
2. *Dr. Mozsonyi Sándor*: Anatomiai alapismeretek. (Folytatás.)

b) A Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság előadóülése junius 11-én a Gyógyszerismereti Intézetben (VIII., Üllői-ut 26. III. em.). Kezdete d. u. 6 órakor.

Tárgy: *Az ammonia és salétromsav synthetikus gyártásáról.*
Előadó: *Dr. Jónás Géza*, a Péti Nitrogénmüvek müszaki osztályának főmérnöke.

OBERLÄNDER GYULA
Budapest, VII, Nagyatádi Szabó-utca 31.
Telefon: 222-733.
gyógyszertári és laboratóriumi felszerelési cikkeket szállit.
Compra tablettasajtológép és lepárlókészülékek gyártás alatt.

kezik és tényleges, semmiféle bántódással és kellemetlenség nincs. Ha pedig elhalálozik vagy munkaképtelenné válik, akkor azt az anyagi értéket, amelyet gyógyszertárába befektetett, az uj engedélyes köteles a forgalmi értéknek megfelelően megvásárolni.

A demokrácia tehát megbecsüli azt a magánulajdont, amely a közösséget szolgálja. Az elhalt gyógyszerész özvegye vagy árvái a gyógyszertárt haszonbérbe adhatják, vagy ha értékesíteni akarják, akkor az uj személyjogu gyógyszertár tulajdonosa köteles megvásárolni a gyógyszertár felszerelését, készleteit, raktárát, mégpedig forgalmi áron, tehát nem használhatja ki a kényszerhelyzetet. A törvényjavaslat szerkesztőinek az előrelátását bizonyitja az, hogy számolva az emberi gyarlósággal, megakadályozzák azt, hogy az uj tulajdonosok a kényszerhelyzetet kihasználják. Ha az uj és a régi tulajdonos az árban nem tud megegyezni, akkor egy felettük álló testület, egy döntőbizottság fogja megállapitani a gyógyszertárban lévő értékek és javak árát, ugyhogy a viták és háborúságok kiküszöbölésével igazságos és méltányos megoldásra nyilik alkalom.

De mégegyszer ki akarom emelni azt, hogy az egész törvényjavaslaton mély humanizmus huzódik végig. Amikor kötelességeket és feladatokat bizunk a gyógyszerészekre, ugyanakkor gondoskodunk jövőjükről is. A törvényjavaslat kimondja, hogy ha a gyógyszerész hatvanadik életévét eléríe, ha munkaképessége csökkent és már nem képes a gyógyszertári vezetésére vagy ha betegség akadályozza meg a munkában, akkor tulajdonjogának fenntartásával mellett gyógyszertárát haszonbérbe adhatja, ugyhogy a haszonbérből megélhet, tehát csakugyan mély szociális érzésből fakadó rendelkezés biztositja a gyógyszerészt arról, hogy becsületben eltöltött esztendők munkája után nem nyomorúság és nem gondok hanem tisztes megélhetés legyen az osztályrésze.

Ugyanugy védi a törvényjavaslat az özvegyet és az árvát is. Az elhalt gyógyszerész özvegye és árvája haszonbérbe adhatja a gyógyszertárat, a bérösszegből megélhet felnevelheti gyermekeit. De a törvényjavaslat gondoskodik arról is, hogy ennek a humánus gesztusnak ne legyen semmi káros következménye a közösségre, mert előirja, hogy a megbizott vezető okleveles gyógyszerész legyen, alkalmas legyen a gyógyszertár vezetésére és igy a gyógyszertár munkája folyamatosan és zavartalanul tartassék fenn.

Arról is intézkedik a törvényjavaslat, — s ez is mutatja a tervszerüséget és az előrelátást, — hogy a haszonbérlő, de ugyanugy a hatóságilag kirendelt gyógyszerész-vezető is, ne csak a közösség iránt legyen felelősséggel átitatva, hanem köteles legyen megfelelő gondossággal őrizni is azt a vagyoni értéket, amely a gyógyszertárban fekszik, tehát önkényesen nem szerezhet be megfelelő kereteket meghaladó anyagokat, nem végezhet hitelmüveleteket, tehát az egyéni önkényeskedésnek és az egyéni visszaéléseknek gátat vet.

Nagyon helyesen oldja meg a törvényjavaslat azt is, hogy azok a kisebb falvak, amelyeknek lélekszáma ötezer lakós alatt van és igy egy gyógyszertár fenntartását nem teszik lehetővé, fiókgyógyszertár létesitésével a közegészségügyi szolgálatból ne maradjanak ki. Kiegészitő rendelkezése a törvényjavaslatnak az, hogy ahol egy gyógyszertár vagy fiók gyógyszertár létesítésére a feltételek nem kedvezőek és nem alkalmasak, ott az orvosok, az állatorvosok házigyógyszertárat tarthatnak.

A gyógyszertárak felállításával és a gyógyszerészeti engedélyek kiadásával kapcsolatban nagyon helyes a törvénynek az a rendelkezése, amely a személyjogu gyógyszertárak engedélyének odaitélésénél nemcsak a szakképzettséget, nemcsak az oklevelet veszi figyelembe, hanem előirja azt is, hogy milyen hosszu időt kell annak a gyógyszerésznek gyógyszerészi munkában eltöltenie és ezek után is még kategorizálja a gyógyszerészeket. A fiatalabb gyógyszerészek csak faluban, az idősebbek kisebb városban kaphatnak engedélyt és csak a 15 éves gyógyszerészi multtal biró gyógyszerész kaphat a fővárosban személyjogu gyógyszertárra engedélyt. Ez megint egy olyan irányelv, amelyik tulnyulik ezen a gyógyszerésztörvényjavaslaton s fontos kezdeményezést jelent egész közegészségügyi politikánk terén.

Tudjuk azt, hogy az orvosok, gyógyszerészek előszeretettel telepednek le a fővárosban, nagyvárosokban és a falura való menést szinte számüzésnek tekintik. Igenis a törvénynek kell arról gondoskodnia, hogy a fiatal gyógyszerész, a fiatal orvos munkáját falun kezdje el és igy ismerje meg a népet, tanuljon meg a nép nyelvén beszélni, kerüljön közvetlen kapcsolatba a néppel mert csak a néppel való azonosulás, a nép ismerése, a nép szeretete fogja egészségessé tenni a demokráciát és csak a néppel való szoros együttélés fogja kiküszöbölni azokat a veszedelmeket, amelyek a falu és a város, a fizikai dolgozó és az értelmiségi dolgozó közötti feszültség képében mindig ujra és ujra felbukkannak.

Itt minden szakmai elfogultság nélkül kell megállapitanom azt, hogy a magyar közegészségügynek igenis nemcsak hogy nem kell szégyenkeznie, hanem büszke lehet arra, hogy a mi gyógyszerészeink és a mi közegészségügyi munkánk messze meghaladja az európai átlagot, sőt világviszonylatban is különleges helyzetben van.

Mint a Közegészségügyi Tanács tagjának sokszor volt alkalmam hallani azt, hogy világhirű külföldi cégek által gyártott specialitásokban nem volt benne az a hatóanyag, mely rá volt irva, illetve nem volt olyan koncentrációban benne, mint ahogyan az fel volt tüntetve. Ezért mi a külföldről jövő gyógyszerspecialitásokkal szemben bizony bizalmatlanok vagyunk és addig nem is engedjük ezeket közforgalomba, — akármilyen hangzatos reklámmal és akármilyen dicsérettel legyenek körülteremtettézve, — amig a mi Közegészségügyi Intézetünk nem vizsgálja meg és nem állapitja meg, hogy közegészségügyi szempontból valóban szükségesek s a hazai gyógyszeriparban nincsenek forgalomban és nem állanak rendelkezésre.

Ez a törvényjavaslat egymagában megcáfolja a hetek, hónapok óta felidézett hangulatot és „bizalmi válságot", amely az hiresztelte hogy a gyógyszertárakat államosiani fogjuk. 1400 gyógyszerészt ki fogunk szórni az utcára, tönkre fogjuk tenni a magyar gyógyszeripart és a közegészségügynek egészen önkényes, helytelen irányt fogunk szabni. Ezek voltak a hangulatok. Ezzel szemben a tény az, hogy most egy olyan törvényt hozunk, amely nemcsak közegészségügyi szempontból lesz irányitó, hanem amely törvény át van itatva igazságérzettel, humanizmussal, emberszeretettel és felelősségérzettel. Egy olyan törvényt, amely helyesen tudja körvonalazni az egyéni felelősségnek, az egyéni kötelességnek és a közösség érdekeinek összekapcsolását. Ez a törvény épit, alkot, előrefelé visz és megcáfolja a hangulatokat, megcáfolja a különböző rosszhiszemü vádakat, mert megmutatja azt, hogy a demokrácia igenis alkot és épit és az a törekvésünk, hogy ebben az országban a dolgozónak, a magyar embernek az élete jobb legyen, emberibb legyen. Ezért örömmel fogadom el a javaslatot. **(Élénk taps a kormánypártok soraiban, valmint a magyar demokrata és radikálispárton.)**

A Magyar Magánalkalmazottak Szabad Szakszervezete Gyógyszertári Dolgozók Szakosztálya Vezetőségének

Budapest.

Alulirott Berényi István a mai napon megtartott vezetőségi ülésen kijelentettem, hogy ugy Falus Jenő, valamint Hartmann Tivadar elvtársakkal szemben elkövetett, a valóságnak meg nem felelő és reájuk nézve sértő nyilatkozatomat teljes őszinteséggel és teljes egészében visszavontam és fentiekért bocsánatot kértem.

Egyben felhatalmazom az elnökséget, hogy fenti nyilatkozatomat minthogy az a nyilvánosság előtt hangzott el, bárhol és bármikor nyilvánosságra hozhatják.

Budapest, 1498. május hó 20-án.

Előttünk:
Babusik Ferenc s. k.
Balassa Sándor s. k.

Berényi István s. k.

Takarékoskodjunk a papirossal

A papiros mindennapi életünk nélkülözhetetlen eszköze. A sajtó, irodalom, az iskola, az adminisztráció, az ipar és kereskedelem egyik ága sem tud papir nélkül müködni. Papirgyártásunk a felszabadulás óta ugyan rohamos mértékben emelkedett, azonban a nyersanyaghiány miatt még mindig nem tudja a kivánt mértékben a papirosszükségletet fedezni. Éppen ezért minden körülmények között szükséges, hogy mindenki a legmesszebbmenően takarékoskodjék a papirossal. (A papirossal való takarékoskodás egyrészt abból áll, hogy a meglévő papirosmennyiséget gazdaságosan használjuk fel, nyomtatványokat a legkisebb méretekben készitsünk, levelezéssel, csomagolóanyaggal, dobozokkal a lehető legnagyobb mértékben takarékoskodjunk, másrészt pedig mindent kövessünk el, hogy papirosgyártásunkat a papirhulladék megfelelő gyüjtése révén nyersanyaggal ellássuk. A papiroshulladék értékes nyersanyagot képez, amelynek minden kis darabjából uj papiros készül s ennek révén jelentős deviza megtakaritás válik lehetővé.

A papiroshulladék gyüjtésére jelentékeny akció indult, mely akciónak már megvannak az igen szép eredményei. Mindez azonban nem elég. A papiroshulladék mindenütt előfordul, hivatalokban, üzemekben, háztartásokban, üzletekben, iskolákban, áruházakban, irodákban.

Nem árt, sőt egyenesen szükséges és ajánlatos, hogy mindenki átnézze levelezését, irattárát, könyvtárát stb. és a szükségtelen vagy többé fel nem használható iratokat, leveleket, könyveket stb. kiselejtezze és összegyüjtse.

Tichler János
Gyógyszerészeti
papiráruk
ALAPITVA 1897
TÖRV. VÉDVE
BUDAPEST, VI., Ó-UTCA 37.
TELEFON: 128-057.

Veto Nodex
bértablettázást előnyösen vállal:
„Pharmacia"
gyógyszervegyészeti gyár R. T.
Budapest, VII., Izabella-tér 6. sz.
Telefon: 425—383.
Sanonervin Purgicarbon

Uji
Tehéntej + rizsnyák + dextrin-maltose
LACTORIZAN
normál csecsemő táplálék.
Megszünteti a megbizható tej beszerzésének és eltartásának gondját.
Korlátlan mennyiségben kapható.
Krompecher Tápszergyár készitménye.

Ha eredményt akar elérni, hirdessen lapunkban!

Kiemelünk minden érdemes munkavállaló gyógyszerészt

Annyi, de annyi szó esett már róla mostanában, hogy meg kell végre mondanunk: az amnesztia a mi szakmánkban csak az alkalmazott gyógyszerészekre vonatkozik, de nem érintheti a jogositványuktól hosszabb-rövidebb időre megfosztott gyógyszertár-tulajdonosokat. Az uj gyógyszerészeti törvény világosan kimondja, hogy még feddéssel igazolt gyógyszerészek sem kaphatnak gyógyszertári jogositványt. Ezt külön kihangsulyozza Olt Károly miniszterünk — lapunk élén közölt — parlamenti beszédében. Ezt tényként el kell fogadnunk. Igy nyilvánvaló az is, hogy az igazolásoknál a joggyakorlattól eltiltott gyógyszertár-tulajdonosok csak akkor folytathatják ismét iparukat, ha az iparüzést a jogositvány gyakorlását ujból kérik, illetve megkapják. Ez nem csak azokra vonatkozik, akik jelenleg még letiltásban vannak, hanem olyanokra is, akik, mondjuk, kétévi jogfosztás után, mintha semmi sem történt volna, egyszerüen visszaültek a patikájukba. Ez pedig még a borbélyszakmában is elképzelhetetlen jelenség. Annál kevésbbé türhető egy állami jogositvány alapján müködő közegészségügyi intézménynél. Az állam, a magyar népi demokrácia nem engedheti meg, hogy a közegészségügy területén olyan emberek képviseljék, akik munkájukkal az elmult rendszert erősitették és hozzájárultak hidaink és országunk lerombolásához. A trafikokat, a mozi-engedélyeket, az italméréseket is elvették a fasisztáktól és nem tudunk egyetlen olyan esetet sem, hogy valaki ujra visszakapta volna.

A rádióban hétről-hétre megismétlődő találkozások az „Arany Angyalban" is bizonyitják, hogy a patika ma nem csak közegészségügyi őrhely, de erős vára a magyar népi demokráciának is. Nem lázitunk, nem megyünk visszafelé és nem vagyunk ellensége a megbocsájtásnak. Ki is emelünk ebből a körből minden érdemes munkavállaló gyógyszerészt, akiről tudjuk, hogy a felszabadulás óta velünk egy uton halad.

Az sem állhatja meg a helyét, hogy mi ezzel az állásfoglalásunkkal az államfő megkegyelmezési jogát biráljuk. Ebből csak annyi igaz, hogy a szakszervezet a maga szociális és keményen a népi demokrácia sikján álló véleményével megakadályozza, legalább is minden erejével meg próbálja akadályozni, hogy ebbe a szakmába fokról-fokra viszacsempésszék a nem kivánatos elemeket. Az államfő nem ismerheti az egyes szakmákat, a szakszervezetek ismerik. És nem azért küldik le az ajánlatokat hozzájuk, hogy egyszerüen ráüssék a jóváhagyás pecsétjét, hanem mert maga az államfő sem hajlandó szakmai ügyekben a szakszervezetek meghallgatása nélkül dönteni. Az állam ereje ma — a nép ereje. És a dolgozó nép erejét, egységét, öntudatát — szerte az országban a szakszervezetek sugározzák szét.

A kötelező tagság mellett

A nyugdijintézet létesitése érdekében felvetett kérdésre határozott válaszom: csak mindenkire *kötelező* lehet. Nemcsak a munkavállalók legyenek tagjai, hanem a jogtulajdonosok is. Intő példa a néhai gyógyszerészi nyugdijintézet. Önkéntesen a gyógyszerészeknek a fele sem fog jelentkezni, vagy ha az első felbuzdulásban jelentkezik is, a tagsági dijak fizetését elhanyagolja.

Még tovább megyek egy lépéssel. A nyugdijba vonulás kötelező 60—65 éves korban mindenkire, akár munkavállaló, akár jogtulajdonos. Az utóbbiakra ez a gyógyszerészi törvényből sajnálatosan kimaradt, pedig a gyógyszerészet eminens érdeke, hogy az ifjabb generáció hamarabb érvényesülhessen mindenkor.

A kötelező tagság mellett a nyugdijintézet nagyobb bevételekkel többet is teljesithet, jobban felelhet meg hivatásának.

Gondoljunk a már nyugdijra szorulókra, akik egy önkéntes nyugdijintézmény esetén kiesnének, mert hiszen nem volna anyagi lehetőség rá, vagy oly csekély összeg jutna részükre, hogy abból nem élhetnének meg.

BROLLY IMRE
gyógyszerész,
Derecske.

Vállalat áthelyezés!

Uj cim:

Gyógy és Kötszeripari Kft.

Budapest, V., Szabadság-tér 17.
(Tőzsdepalota, Zoltán u sarok)
Telefon: 123—958.

Gyógyárunagykereskedés. Kötszerüzem.

Ne felejtsd soha, hogy gyógyszerész vagy.
Szeresd és ápold a pályát, még ha ideiglenesen levonultál is

Gyógyszerész-napok

— Vitaesték az Egyetemen —

Rovatvezető: dr. Turi Pál

DR NIKOLICS KÁROLY

soproni kartársunk igen értékes és nagyon tanulságos előadást tartott a legutóbbi, május 21-i gyógyszerésznapon arról, hogy a gyógyszerész miként értékesitheti kémiai tudását a gyógyszertári gyakorlatban. *Nikolics* kartársunk előadását megküldi lapunknak és abból sok hasznos ismeretet meríthetnek majd azok a kartársaink is, akiknek nem volt módjuk ezt az előadást személyesen meghallgatni. Az előadó főleg azokkal az analitikai problémákkal foglalkozott, amelyek a gyógyszertári gyakolatban előfordulnak és néhány jól megválasztott példával megmutatta, hogy ez a munka a gyógyszerésznek produktiv és sajátos munkaterülete. Ma, amikor nap mint nap foglalkozunk a gyógyszerész munkaterületének kiterjesztésével és produktivitásának növelésével, különösen szerencsésnek tartjuk *Dr. Nikolics* példáját, aki valóban hasznositja a gyakorlati életben az egyetemen szerzett kémiai ismereteket. Külön örömünkre szolgált, hogy az előadó ezuttal a tára mellett dolgozó vidéki gyógyszerész, aki vette magának a fáradságot és a fővárosba utazott, hogy munkájának eredményeit a gyógyszerésznap hallgatósága előtt ismertesse. Az előadásból az is kiderült, hogy a gyógyszerésznapok anyagának ismertetése nem hiábavaló: érdeklődő kartársaink valóban figyelemmel kisérik ezt a mnukát és a megtárgyalt problémák a szaklap hasábjain keresztül eljutnak az ország minden gyógyszertárába. Igy válnak a Gyógyszerésznapok egyre inkább országos jelentőségüvé.

SOPRONI GYÓGYSZERÉSZNAP

tartására kért fel bennünket dr Nikolics kartársunk, természetesen ennek a kivánságnak készséggel fogunk eleget tenni — hangsulyozta Mozsonyi professzor, aki külön is üdvözölte első vidéki előadónkat. Itt emlitjük meg, hogy a junius 6-ra tervezett szolnoki gyógyszerésznapot az ugyanerre az időre eső orvos továbbképző előadások miatt az őszi időnyre halasztjuk. A budapesti gyógyszerésznapok tavaszi előadássorozatát junius 18-án fejezzük be; ezt követőleg azonban lapunkban folyamatosan közölni fogjuk azokat a legutóbb elhangzott értékes előadásokat és felszólalásokat, amelyeknek kézirata már hozzánk beérkezett, de elsősorban a gyógyszerészi törvénnyel kapcsolatos hatalmas anyag miatt még eddig nyomdába nem kerülhetett.

A TESTÁPOLÓ SZEREKRÖL

megkezdett nagyértékü előadássorozat befejező részére került sor a legutóbbi gyógyszerésznapon. *Dr. Némedy Imre* egyetemi m. tanár nemcsak tudományos, de gyakorlati szempontból is igen fontos, valóban hézagpótló munkát végzett, amikor a testápoló szerek előállitásának módjait ismertette. Ez a munkaterület természeténeél fogva ismét a gyógyszerészé: hiszen a testápolószerek jórésze egyben gyógyszer is. Természetesen a gyógyszerész nem versenyezhet az egyébként kitünően müködő, európai viszonylatban is magas szinvonalu illatszeriparunkkal a tömegtermelésben; de fontos közegészségügyi érdek, hogy a testápolószerek megfelelő minőségü, gondosan ellenőrzött anyagokból készüljenek, mert ellenkező esetben sulyos egészségi ártalmat okozhatnak. Mindenki tudja, hogy a gyógyszertárban előállitott testápoló készitmények megbizhatóak: igy a *minőségi* munka kartársainak számára mindig megmarad, sőt azt megfelelően tovább kell fejleszteni. Ehhez nyujt nagy segitséget *dr. Némedy* előadása és az értékes előirat-anyag, amelyet lapunk utján az előadó készséggel bocsát a kartársak rendelkezésére.

A RECEPTURAI KENŐCSALAPANYAGOKRÓL

kaptunk áttekintő összefoglalást dr Kedvessy György egyetemi m. tanár legutóbbi előadásában. Az általános tudnivalók a kenőcsök felszivódása (bőrresorptio) physiológiai feltételeinek ismertetése után az előadó rátér az egyes kenőcsalapanyagok részletes ismertetésére. Külön teret szentel azoknak az anyagoknak, amelyek vizfelvevő képességüknél fogva igen előnyösen használhatók fel; ezek közt szerepel a cholesterines vaselin az OKI előirati közé felvett vaselinum stearinatum a gyapjuzsir és a külföldön már kiterjedten használt, de nálunk még kevéssé elterjedt lanettviasz. Ez utóbbi jól felhasználható penicillin-kenőcsök elkészitésénél is. (Az értékes tanulmányt lapunkban egész terjedelmében közölni fogjuk.)

SAJNÁLATOS MÓDON

csökkent az utóbbi időben a gyógyszerésznapok résztvevőinek a száma; ez főként az előrehaladott évszaknak tulajdonitható, minthogy a nyári szabadságolások is már megkezdődtek; fiatalabb kartársaink szigorlatokra készülnek, nyilván ezért nem látjuk őket vitaestéinken. Mindenesetre felkészülünk arra, hogy az elmult év

tanulságai alapján az ösztől kezdve szélesebb alapokon, a gyógyszertárakban vagy más munkaterületen dolgozó kartársaink minél nagyobb rétegének bevonásával folytassuk munkánkat, amelyet szeptemberben a centenáris hét programmja fog bevezetni. Jövő évi programmunkat számos ujitással fogjuk változatossá tenni: ezekről majd részletesen beszámolunk. Elsősorban azonban a patikában működők munkájára számitunk és pedig nemcsak a vitalesteken való passziv részvételre, hanem arra, hogy kartársaink előadásaikkal, felszólalásaikkal sajátmaguk fogják a gyógyszerésznapok jövő esztendei programmját kialakitani.

Kedves „A Gyógyszerész"

Szeretném, ha a „Kedves Szabad Nép" közlési formája mintájára „Kedves Gyógyszerész" cimen rovat indulna, ahol néhány sorban beküldött panaszainkat, elgondolásainkat, ötleteinket közölnék. Ha lehetséges volna, mindjárt el is kezdeném:

Végre megindult Szakszervezetünkben a komoly munka. Uj vezetőségünk biztositék, hogy szakmánk valóban fel fog arra a szinvonalra emelkedni, amelyet közegészségügyünk megkiván.

Szeretnék néhány gondolattal ahhoz a programmhoz, amelyet — szerintem — szakmai csoportunk napirendre kellene, hogy tüzzön, hozzájárulni.

Tevékenységünk első területe kellene, hogy legyen: felvenni a kapcsolatot az államositott gyógyszergyárakkal. Ezek a gyárak óriási raconalizálási munkát végeznek elsősorban azért, hogy a gazdaságosabbá tett gyártással minél olcsóbbá tegyék a dolgozók gyógyszerellátását. Szerintem a gyógyszerész társadalom óriási mértékben hozzájárulhatna ehhez egyszerü adatszolgáltatással, amit Szakszervezetünknek kellene lebonyolitania, hisz az tudja a legjobban megteremteni a kapcsolatot a gyógyszerekkel dolgozókkal. Pl. segitségére lehetnének a gyáraknak abban, hogy javaslatot tegyünk: mik azok a legjobban fogyó gyógyszerek, amiket érdemes gyártani. Melyek azonos összetételüek és mégis több gyár készíti, ebből melyik a legjobb és legolcsóbb. Mi volna az a specialitás, amit ha megszüntetnénk gyártani, annak alapanyagát a magistrális recepturánál tudnánk j o b b á n felhasználni. (Pl. ac. phenylaethylbarbituricum hiány igazi okai.) Javaslatokkal segiteni a gyárakat, miket gyártsanak alapanyagból, specálitásokból. Mindezeket természetesen nem tulajdonosi szempontból, hanem a szocialista gyógyszerész szemével nézve.

Egy szakszervezeti taggyülésen, ahol többszáz gyakorló gyógyszerész van jelen, felvetnénk a kérdést, biztos vagyok abban, hogy tömegesen vetődnének fel a hasznositható ötletek. Esetleg pályázatot irhatnánk ki, amit a gyárak minden bizonnyal szivesen dijaznának. Még egy óriási előnye volna ennek a mozgalomnak. A gyógyszergyárak felfigyelnének arra, hogy a gyakorló gyógyszerészek igenis használhatók a gyáriparban és legfájóbb pontunkon, a munkanélküliségen enyhithetnénk, sőt talán meg is szüntethetnénk, hiszen — s erről már nagyon sok szó esett — a gyógyszerészi képesités — főleg az ujrendszerü — egyáltalában nem szögezi a gyógyszerészt a tára mellé, hanem számtalan lehetőséget ad az elhelyezkedésre.

Még valamire szeretném a kartársak figyelmét felhivni. A 3 éves terv sikeresebb és gyorsabb végrehajtását akarván elősegiteni, a Müegyetem a Gépipari Igazgatóságok segitségére sietet egy olyan laboratórium felállitásával, amely k o n k r é t f e l a d a t o k megoldására hivatott. Tudom, hogy a mi Gyógyszerészeti és Gyógyszerészi kémiai tanszékünk, Széki és Mozsonyi Professzor urak készségesen lesznek a Vegyipari Igazgatóságok segitségére abban, hogy mind az ő, mind pedig munkatársaik tudását, valamint eszközeik használatát felajánlják olyan uj konkrét tervek kidolgozásához, amelyek nemzetgazdasági szempontból fontosak és a 3 és 5 éves tervünk célkitüzéseit segitik elő.

Természetesen az én elgondolásaim csak egy emberé és meggyőződésem, ha a kartársak mindegyike csak néhány percet szentel annak, hogy mivel is tudna ő — akár ötleteivel, akár tetteivel — a 3 éves tervünkön lendíteni biztos vagyok abban, hogy a gyógyszerészi kar is ki fogja méltó helyét venni demokráciánk még erősebbé, még hatalmasabbá tételében, hogy a szocializmus felé vezető ut végét minél hamarabb érhessük el.

SZIGETI JÓZSEF

Nagyenyedi Kovács Crém

éjjeli és nappali

továbbá: tubus készitmények

TILIA laboratórium

Budapest, VIII., Bezerédi-utca 3.

Telefon: 137—696.

Vajna és Társa

Gyógyárunagykereskedés

Egészségügyi és betegápolási cikkek
Gyógynövények, *Donna* gumiáruk
Kötszerek. Mentődobozok.

Budapest, V., Wekerle Sándor-utca 11.

A dolgozó nép erejét, egységét, öntudatát — szerte az országban a szakszervezetek sugározzák szét.

Mosolygó gyógyszerész

A FOGFÁJÓS EMBER

Isten nyugosztalja I. barátomat, amolyan hörcsögös ember volt. Arany szive volt, de a padlásra járt mosolyogni. Aztán az volt a szokása, hogy sohasem használta az irodáját, hanem a táránál állva végezte az adminisztrációt és a levelezést. Ilyenkor a megfeszitett agymunka miatt még komorabb volt, mint máskor.

Éppen ilyen elfoglaltsága közben áll elébe egy szép szál tanyai legény. I. barátom állával bök, ami körülbelül azt jelentette: no mit akar? Adjon tekintetes ur valamit, röttentő nagy fogfájásról. I. barátom se szó, se beszéd, neki szalad az ol Sinapisnak, megrázza az üveget, kiveszi a dugót és odatartja a legény orra alá: szaguljon belé. Nem szagulok én, mondja a legény. I. barátom az ő modorában ráförmed: szaguljon belé! Beleszagult. Orra folyik, szeme csurog, nyála folyik, köhög, prüszköl, krákog, orrát fintorgatja, mig végre 8—10 perc után magához tér. No fáj-e még? kérdi I. barátom. Neköm? neköm nem is fájt, az édösanyámnak fáj a foga.

A SZÓDAVIZ

A mai gyógyszerészgeneráció nem is tudja elképzelni, milyen volt az élet pár évtizeddel ezelőtt a vidéki gyógyszertárban.

Mint fiatal okleveles a pesti egyetemről egy erdélyi kisvárosba kerültem, hol igen hamar alkalmam volt megismerni a vidéki patika belső életét. A gyógyszerészi munkálatokon kivül megtanultam a szódavizgyártást is. Ez magában nem lett volna baj, mert jó mindent tudni, de cseppet sem volt inyemre, hogy 4 fillérért árultuk poharanként a szódavizet. Törtem a fejem rajta, hogy kellene ezt a gusztustalan dolgot megszüntetni. Meg is találtam a módját és csak a kellő pillanatra vártam, hogy tervemet keresztül vigyem.

Principálisom, Sándor bácsi, nem nagyon szivlelte a patikaszagot és a vadászaton kivül az volt az elfoglaltsága, hogy a rózsafáit babusgatta.

Jó kánikulai melegben bejön a magyar: „receftet hoztam, fiatal ur"

— No bátyám — mondok — jó félórát eltart, mert főzni kell.

— Megvárom, fiatal ur, nem lófrálok ebben a kutya melegben, ugy is megizzadtam, mig ideértem.

— Hát tiljön le bátyám, osztán várjon.

Felteszem az infusumot, közben bejön a másik magyar.

— Jónapot adjon Isten, hát mi jót adjunk?

— Adjon a fiatal ur egy pohár szoldát.

— Tessék a szolda, 4 fillér.

Mire az előbbeni magyarom megszólal:

— Hát lehet itt szoldát is kapni?

— Lehet ám — mondok.

— Hát akkor kérek én is, de ha meg nem sértem fiatal ur, harapok valamit hozzá.

— Csak tessék, kedves bátyám, ehun az asztal, aztán csak komótosan tiljön ide, oszt falatozzon — és ártatlan képpel odatessékelem Sándor bá' iróasztalához. Az én magyarom ki is pakkol a tarisznyából szalonnát, kenyeret, zöldhagymát és nekilát a falatozásnak. Javában falatozik, mire odaszólok a praxinak:

— Dezső, nyomd meg kétszer a csengőt. (Ilyenkor jött be Sándor bácsi az officinába.)

— Na miért csengettek?

Sándor bácsi nagy megtiszteltetésnek vette, ha az okleveles a recept készitésénél kikérte a tanácsát, hát én is igy tettem. Alig fogok hozzá a mondókámhoz, feltolja a szemüvegét a homlokára:

— Hát ez az ember mit keres az iróasztalomnál?

— Szódát iszik — mondom én.

— Idé hallgass öcsém, nekem többet ne adj poharanként szódát. Ha valakinek szóda kell, vegyen egy üveggel, aztán igya meg a kutya árnyékában, vagy ahol akarja, de hogy az iróasztalomnál szalonnázzanak, azt nem türöm. Megértetted?

— Megértettem Sándor bácsi!

Mérgesen otthagyott, még tanácsot sem adott, hogyan kell az infusumot elkésziteni.

GERGELY MIKLÓS

Kérem tartsa raktáron és ajánlja orvosi köreiben a

Dr. Deér Endre laboratórium kiváló szerológiai készitményeit

SCARLANTIN. PERTUSANTIN. SCARLA-PERTUSANTIN. DIPHTOPERTUSANTIN. DIPHTERIA ANATOXIN PP. (Diphtantin.) DICK TOXIN (próbaoltáshoz). FEBRIGEN (lázkezeléshez). STAPHYLOANTIN. STREPTOANTIN. STAPHYLO-STREPTOANTIN. ANTIGENEK. DIAGNOSTICUMOK stb.

Igen tisztelt Kartárs Ur!

Felhivjuk szives figyelmét az **OMA**-gyomormész készitményünkre, melyet napilapokban állandóan hirdetünk, igy a közönség keresi. Saját jól felfogott érdekében ne hagyja kifogyni ezt a régi bevezetett kézi eladási cikket.

Beszerezhető: az összes nagykereskedőknél, vagy a HUNNIA-gyógyszertárban, Budapest, VII., Erzsébet-körut 56.

Kartársi üdvözlettel:
Kalán Gyula és **dr. Balló Lajos**
gyógyszerészek.

HIREK

A „Népszava" nekünk

A gyógyszerészet szerepének szeretnők szentelni ezt a néhány sort. Hosszu idő óta kisérjük jól szerkesztett szaklapjuk nyomán praktikus és tudományos életük ujjáteremtésére irányuló erőfeszitésüket. Valamikor a gyógyszerészek soraiból a vegyészi tudomány irányitói emelkedtek ki; azután két csoportra oszlottak, azokra, akik számára a gyógyszerészet jól jövedelmező privilégiumot jelentett és azokra, akik reménytelen proletárokként éltek a tára mellett.

Most kiváló tudósok vezetésével élénk élet folyik a szakma problémái körül. Csak a gyógyszerésznapok magas szinvonalu vitáit emlitjük itt meg, melyek semmiben sem állnak bármely szakirány világa mögött. A gyógyszerek készitésének ellenőrzése és hatásélettanának elemzése folyik a belső ellátás érdekében, a takarékosság eszméjében; tehát az egyetemes magyar népi érdekek szolgálatában: a tudomány és a közérdek szoros testvériségében. Ez a gyógyszerészi kar megtalálja a maga tiszteletreméltó pozicióját a magyar demokráciában.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter a népjóléti miniszterrel egyetértve az egyetemi gyógyszerészképzésről szóló 32.900—1940. V. K. M. számu rendelet 6 §-a és a gyógyszerészgyakornoki gyakorlat szabályozásáról szóló 9.130—1934. V. K. M. számu rendelet 3. §-a alapján az alább felsorolt gyógyszertárvezetőket gyógyszerészgyakornok tartására feljogositotta: Popovics Dénes, Karcag, Magyar Korona gyógyszertár; Cete László, Nagykőrös, Kigyó gyógyszertár; Major Béla, Budapest, V., Teleki Pál-u. 9., Bazilika gyógyszertár. (196.398—1948. VI. V. K. M. szám.)

MOZSONYI PROFESSZOR ELŐADÁSA MISKOLCON. A miskolci 101 éves, patinás Orvos-Gyógyszerész Egyesület május 22-én és 23-án tartotta szokásos évi előadóüléseit, melyre több budapesti professzort is meghivott a vezetőség. Gyógyszerészi vonatkozásban dr. *Mozsonyi* Sándor kartársunkat kérték fel előadás tartására, aki „az uj gyógyszerekről és egyes régi gyógyszerek ujabb alkalmazásáról" szólt körülbelül másfélórán át a száznál nagyobb számu gyógyszerész- és orvosközönséghez, amely nagy figyelemmel hallgatta a mindkét karbélieket egyaránt közelről érdeklő és érintő érdekes témát. A résztvevők szerint nagyon régen nem jöttek ennyien össze a kartársak, akik vidékről is szép számban sereglettek egybe erre az alkalomra. Élénk példája ez az esemény annak, hogy mily jól megértheti egymást gyógyszerész és orvos, a közös tudomány, a kölcsönös megbecsülés és a demokratikus életfelfogás és gondolat jegyében.

SZAKSZERVEZETI NAGYGYŰLÉS. Május 19-én a Dohány-utca 76. számu párthelyiségben zajlott le, Gerő Miklós kartársunk alelnöki megnyitója vezette be — a közös szakszervezeti vonal kihangsulyozásával és lelkes szavakkal a jövő gyógyszerész-nemzedék felé Dr. Szolnoki András kartársunk önvallomásszerü megnyilatkozásában a baloldali szociáldemokraták kemény és immár eredményes küzdelméről beszélt a magyar életet elgáncsolni akaró jobboldali szociáldemokratákkal szemben. Harangi Sándor kartársunknak, szakszervezetünk elnökének beszéde hatalmas távlatot nyitott meg előttünk. Ez a nagyvonalu előadás a marxizmus születéséből indult ki, és a nagy állomások érzékeltetésével, a bel- és külpolitikai helyzet világos áttekintése után jutott el a Magyar Dolgozók Pártjának megalakulásáig. Ezután ezen tul és mégis ezzel egy vonalon a kiteljesültebb szakszervezeti élet jelentőségét hangsulyozta. „Az, aki fegyelmezetten fel nem vértezi magát a marxizmus—leninizmus elveivel, és egyéni érdek kikapcsolásával rá nem tér a közösségi utra, az a saját foglalkozásának a sirásójává lesz". Nem véletlen — mondotta, — hogy a gyógyszerészet fejlődése összeesik a tudomány fejlődésével. Fegyelmezettségre hivja fel a tagságot és az egyetemi ifjuságot. Legyenek fegyelmezett, derék, tisztességes magyar emberek. Tanuljunk és tanitsunk . . . Végül beszámol a tagságnak aznapi Olt Károly miniszterrel történt tárgyalásáról, Gerő Miklós kartársunk javaslatát elfogadta a nagygyülés, melyben átir a Pedagógusok Szakszervezetéhez, hogy mellettük áll nagy küzdelmükben a katolikus egyházi iskolák nevelőinek megvédésében.

MEGHALT GÁBOR ANDOR. Május 21.-én a rákoskereszturi temetőben örök pihenőre tért *Gábor Andor*. A gyógyszerész hivatás sokrétüsége módot adott számára, hogy kitünő érzékkel szolgálja pályáját azon a sikon, ahová kommerciális képességei valósággal predesztinálták. 40 évig dolgozott. Rég nem az officinában, de lelkileg soha el nem szakadt tőle: bőkezüen adakozott és jótékonykodott a gyógyszertári dolgozók szociális intézményeinek megvalósitására, tudományos intézmények létesitésére, minden olyan célra, mely szociális és közvetkezetesen demokratikus életfelfogásával egyezett. *n. g.*

Csaba Ferenc Gyámszülő Társaság befizetései 1948 április—május hónapban:

Balassa Sándor, Bpest, 12.24, Benedek István Bpest, 2.—, Böszörményi János Bpest, 10.—, Erdős A. Pál, Bpest, 5.—, Falus Jenő Bpest, 5.—, Fehér László Bpest, 5.—, Forgács Bernát Bpest, 2.—, Földes Artur Bpest, 3.—, Gerő Miklós Bpest, 2.—, Görög P. Imre, Mándok, 5.—, Harangi Sándor Bpest, 5.—, Halbrohr Sándor Bpest, 3.—, Hübner Endréné Bpest, 2.50, Hemédy Zsigmond Sárospatak, 10.—, Hollósy Pál Zalaszántó, 2.—, Janovitz Iván Bpest, 3.—, Jeszenszky Béla Bpest, 2.—, Kormos Ida Bpest, 2.50, Lovas Miklós Bpest, 3.—, Réti Márton Bpest, 2.— Székely Jenő Bpest, 5.—, Székely István Bpest, 2.—, Turi Pál dr. Bpest, 5.—, Vörös Sándor Földeák 3.— — A gyüjtést folytatjuk, várjuk a további adományokat.

Balassa Sándor számadó.

Igazolási hirek. Május 21.-én: Barta Tivadarné sz. Krameszta Teréz (nem jelent meg.)

Heydrich Károly, Dorog (illetékesség végett áttéve az esztergomi főispáni hivatalhoz).

Bolereczky Gáborné sz. Tóth Olga (feddés).

Május 28.-ra kitüzött igazolások:
Hajdu Aladár,
özv. Kormos Aladárné,
dr. Szentes Béláné sz. Germán Erzsébet,
Fónagy (Frank) Sándor, Alsódabas,
Masznyik Márton,
Ungreán István,
özv. Mertha Agostonné, Bükkösd,
Jambrik Lajos,
Mirsei Buttinger Antalné sz. Czakó Erzsébet,
dr. György Endréné (volt OTI-gyógyszerész),
Orient Tibor,
Héja József,
Lám Sándor,
Breuer Béla, Mór,
Lamberg Károly,
Duffer Ilona,
Parragh Dénes.

Junius 2.-án:
Jeszenszky Viktor,
Dávid Istvánné sz. Perczinger Teréz,
Czingely Dezsőné sz. Grekló Teréz.

Julius 4-én:
Kaczián Sándor,
Hajdu Béla,
Tamás Miklós,
Szinnyey János Márton,
Zonda Gergely,
Kerpel Pál,
özv. Keresztény Gyuláné sz. Csilléry Hedvig
özv. Tóth Mihályné,
Réthelyi Károly,
dr. Szeberényi (Leitner) Herta,
Mányai József, Pestszentlőrinc-Csákliget, Üllői-út 28,
özv. Kormos Aladárné,
dr. Liska Károlyné sz. Both Emilia,
Erkedi Ferenc,
Licskó Miklósné,
Kisvölgyi Mirón.

Felkérem a Felelős Vezető Kartársakat, hogy Kézieladási taksájukba sziveskedjenek beirni az alábbi adatokat:

MELIXIR méhcsipés (szunyogcsipés) elleni szer
10 g-os netto 5.— Ft.
20 g-os netto 8.— Ft.
(Gyógyszertárak részére beszerzési ára 3.60 Ft., illetve 6.— Ft.)

Minden helységben vannak méhészek és jár a méhészeti lap, melyben az igen t. Kartársak utólagos szives engedelmével ugy hirdettem meg a MELIXIR-t, hogy minden gyógyszertárban kapható. Ennek ellenére azonban ne tartsák raktáron a MELIXIRT, csupán jegyezzék fel, hogy érdeklődés esetén már 2 üveg rendelésénél is fco.-fco szállitom.

Készíti és forgalomba hozza:
SEGITŐ MÁRIA GYÓGYSZERTÁR, TAKSONY.

A kiadóhivatal felhivása

A budapesti hátralékos előfizetőket szolgálati helyükön pénzbeszedőnk utján fogjuk felkeresni. Kérjük, hogy május 1-től negyedévi előfizetésüket adják le, a hátralékot azután megfelelő részletekben lesz módjukban kifizetni.

Vidéki előfizetők a mellékelt csekklapon küldjék be előfizetési dijukat, mert többszöri eredménytelen felszólitás után, kénytelenek leszünk a lap küldését junius 1-én beszüntetni.

Megváltozott cimét sürgősen közölje a kiadóhivatallal.

Pótlás a szakszerveti igazolásokhoz. Felhivom kartársaim szives figyelmét arra, hogy lapunk legutóbbi számában közölt felhivás **nemcsak a politikai,** hanem a **szakmai képesités igazolására is vonatkozik.**

Titkár.

Pártmunkás igazolványt kaptak: Dániel Sándor és Kenyeres Mihály elvtársak.

SZEGEDRŐL JELENTIK, hogy Gergely Miklós kartársunk, a szegedi szakszervezet gyógyszerészi szakosztályának elnöke, mint törvényhatósági bizottsági tag tag, bekerült a szegedi városi tanácsba. Ez annál örvendetesebb, mert a gyógyszerészi vonatkozásu kérdésekben a szakmát ezentul ő fogja képviselni. Ahogyan Gergely kartársunkat ismerjük, a szegedi szakma ügyét egy valóban érdemes kartársunkra bizták.

Ugyancsak Szegedről jelentik, hogy ott már megkezdték a szervezést a juliusi „Gyógyszerész-nap" minél sikeresebb megrendezésére. Ugy tervezik, hogy erre a déimagyarországi szakmai találkozóra a jugoszláv és román kartársakat is meghivják. (A szolnoki „Gyógyszerész-nap" elhalasztásával igy ez a szegedi szakmai találkozó a legközelebbi vidéki programm.)

A Magyar Rádió tudományos folyóiratának, a Magyar Enciklopédiának junius 6-i müsorára hivjuk fel kartársaink figyelmét, amelyben — 17 óra 10 perc kezdettel — **dr. Turi Pál** kartársunk tart előadást a nyilméregről.

FELKÉRJÜK KARTÁRSAINKAT, SZIVESKEDJENEK JELENTKEZNI AZOK, AKIK BÁRMELYIK IDEGEN NYELVEN TÖKÉLETESEN IRNAK ÉS BESZÉLNEK.

Hirdetőink szives figyelmébe:

Hirdetési dijaink 1948. május 1-től a következők

1/8 oldal megjelenésenként		125.— Forint
1/4 oldal	„	200.— Forint
1/2 oldal	„	360.— Forint
1/1 oldal	„	700.— Forint
Apróhirdetés 3 sorig		50.— Forint

A kötésben lévő hirdetésekre a fenti árak nem vonatkoznak.

Adományok. Az Egyetemi Gyógyszerészeti Intézetben felállítandó injectiós laboratórium részére folyó évi április hó 15-től május hó 21-ig beérkezett adományok: Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság 500.— forint, Bulcsu Barna gyógyszerész, Szeged 100.— forint, Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter 5000.— forint, Geiringer Alice gyógyszerész, Baja 1200.— forint. Összesen 6.800 forint. A legutóbb közölt adomány 15.945 forint. Összesen 22.745 forint.

Szerkesztői üzenetek

Fehér tóga: Az a bizonyos büszkén emlegetett fehér tóga sok mindenre kötelez. Elsősorban arra, hogy ne tegyük ki az utcára azt a 64 éves kartársat, akinek 1945-ben bérbeadtuk a patikánkat. Ne dobjuk ki még a lakásából is. A fehér tógának tudnia kell, hogy a megváltozott helyzetért főként ő maga felelős, — hiszen ő maga idézte elő. Mert a fehér tóga csak ugy válik igazi jelképpé, ha nem csak az látja fehérnek, aki viseli.

Retaksátor: Megértjük, de nem ismerjük el felvetett szempontjai igazságát. Azt irja, hogy ha szaklapunk hasábjain megnyitja a helyes taksálás magasiskoláját, ha mindenkit megtanít a hibátlan taksálására, akkor miből fog megélni — a retaksátor. Megnyugtatjuk: akkor is marad még elég kényelmes és kevésbbé fogékony agyu kartárs, aki ezután is másra bizza a munkát. A cél azonban nem lehet más: megtanítani és megtanulni mindent, ami elsajátítható. Még akkor is, ha egy lényegében foltozó mesterség előbb-utóbb eltünik a föld színéről. Ez a veszély azonban egyelőre nem fenyegeti sem a szaknát, sem a retaksátort.

G. Z. Vámosmikola: Ezt az ügyet csak önök intézhetik el egymás között. M. D. kartársunk éppen eleget szenvedett ahhoz, hogy mások szenvedései mellett se haladjon el érzéketlenül. Az uj törvény értelmében kartársunknak is meg kell kapnia hat hónapi fizetését.

Türelmet kérünk mindazoktól, akiknek bármilyen vonatkozásu cikkét csak ezutáni szaklapunk valamelyikében közölhetjük. A gyógyszerészeti törvény jelentősége sok mindent háttérbe szorit, hogy utána annál tisztábban alakithassuk ki a szakma életét.

„Azt hittem, tiszteletpéldány": Téved, kedves kartársam. Ön nem hihette, hogy minden ellenszolgálat nélkül jogosult lapunkhoz. Ha ön nem kivánja lapunkat tovább járatni, illetve olvasni, ugy megfizeti tartozását és lemondja a lapot, de nem igényelhet ingyen szellemi terméket.

B. Gy. Nagykanizsa: Ezt és a beérkezett többi életrajzot egyelőre csak összegyüjtjük, hogy azután kiértékelhessük. Meghatva állunk jelentkező kartársaink sok évtizedes munkája előtt és alig várjuk az időt, hogy az érdemeseket kiemeljük és átadhassuk a nyilvános elismerésnek.

F. B. Budapest: Az önéletrajzot kiértékeljük, okmányait a szerkesztőségben átveheti.

Apróhirdetések

* **Ha rendes és szép munkát akar,** gyógyszertári edényeit nálam szignáltassa. Szesz- és saválló anyaggal a helyszinen készitem. **Hegedüs István, Zalaegerszeg.**

* **Reáljogu gyógyszertárat,** lehetőleg viz mellett, megvételre keresek. Ajánlatokat özv. Váry Mihályné, Debrecen, Kossuth-u. 22. III. 4. cimre kérek:

* **Reáljogu gyógyszertárat vennék,** bárhol, Ajánlatot kér: Vágó Erzsébet, Sarkad, Piac-tér 18. Patika.

Miskolcon legjobb helyen levő reáljogu gyógyszertár eladó. Érdeklődés: dr. Nagel Edgár ügyvéd, Bpest, IV., Eskü-tér 7. szám.

Buchwalder Zsigmond cég

gyógyszertári porcellán felszerelési cikkek, porcellán tégelyek előnyös beszerzése.

IV., Veres Pálné-utca 31. **Telefon: 185—071.**

* Napi 20.— frt-ért **teljes pensiót adok,** Aszófő családi házamban. Cim: Dr. Lengel, Aszófő.

* **Bérbeadnám** özvegyi haszonélvetben lévő gyógyszertáramat Tolna megyében. Özv. Netkovszky Józsefné, Tengelic.

* **20 százalékos Solganal B oleosa** injektióra igen nagy szükségem volna. Kérném a tisztelt Kartársakat, ha valakinél raktáron van, értesitene. Eladási áron átveszem. „Magyar Korona" gyógyszertár, Pétervására, Heves megye.

a gyógyszerész

Megjelenik havonta kétszer.
Szerkesztőség és kiadóhivatal.
IV., Veres Pálné-utca 33. I. 1.
Telefon: 386—126.
Hivatalos órák: 9—5-ig.
Felelős szerkesztő és kiadó:
HARANGI SÁNDOR
Telefon: 344—311
Szerkeszti:
SZÉKELY JENŐ
Telefon: 162—856.
Laptulajdonos:
a M. M. Sz. Szakszervezete Gyógyszertári Dolgozók Szakosztálya.

Hoffmann József nyomdája, VII., Kazinczy-utca 5.

Bérmunkában: Ac. salic.-ból Natr. salicyl. Acisal-ból Cacisal Jod-ból Kali. jodat

gyártását és kivánatra a Salicylsók és más bértabletiázást vállalok

„Theriaka" Bartha József gyógyszerész Bp. V., Zoltán-u. 12. Telefon: 127—694.

Kochmeister Frigyes Utódai

gyógyárunagykereskedés

Ismét a békebeli felkészültségével áll b. vevői rendelkezésére

Budapest, V., Gr. Klebelsberg-u. 8
Telefon: 126—358, 126—615
Távirati cim: Pharmachemia Budapest

Simonyi Pál

gyógyárunagykereskedő
Budapest, VI., Jókai-tér 3

Waldheim tabletta és tea magyarországi lerakata

Az összes bel- és külföldi gyógyszerkülönlegességeket, drogot, chemikáliát raktárról szállit.

Gyors és pontos expediálás helyben és vidékre.

Telefon: 123-269

Gyógyszerészeti üvegáruk

minden formában és szinben kaphatók

Gál Dezső

gyógyszerészeti üveg nagykereskedő

Budapest, V, Szent István-körut 23.
(Koháry uccai oldal) Tel.: 121—155.

A „CHINOIN" gyár r. t. Vitamin-készitményei:

Vitaplex „A" (A-vitamin: axerophtol)				OLAJ: 5 kcm
Vitaplex „A+D" (A- és D_2-vitamin)				OLAJ: 5 kcm
Vitaplex „B_1" (B_1-vitamin: thiamin)	INJECTIO:	3 és 15x 2 mg 3 és 15x 10 „ 5x 50 „ 3x150 „	TABLETTA:	20x 1 mg 20x 3 „ 20x12 „
Vitaplex „C" (C-vitamin: ascorbinsav)	INJECTIO:	5x0.10 g 5x0.20 „ 3x0.50 „	TABLETTA:	10x0.05 g 10x0.10 „
	PORAMPULLA:	3x0.15 g + 6 oldószeramp.		
Vitaplex „D" (D_2-vitamin: calciferol)	INJECTIO:	1x10 mg (400 000 I. E.)	TABLETTA:	25x0,075 mg (3000 I. E.) OLAJ: 10 kcm
	FORTE INJECTIO:	1x15 mg (600 000 I. E.)	FORTE TABL.:	20x1.25 mg (á 50 000 I. E.)
Vitaplex „K" (K-vitaminszármazék)	PORAMPULLA:	5x0.01 g + 6 oldószeramp.	TABLETTA:	20x0.01 g
Vitaplex „N" (P. P. factor: nicotinsav)	INJECTIO:	5x0.05 g	TABLETTA:	20x0.10 g